

5. Арлоў У. Полацкія езуіты // Крыніца. – 1993. – № 2. – С. 7, 10.

6. Жлутка А. Менскі езуіцкі калегіум // Хрысціянская думка. – 1993. – Вып. 1. – С. 107, 110.

7. Шэйкин Г. Н. Из церковной истории Беларуси // Минские епархиальные ведомости. – 1998. – № 1. – С. 59.

8. Лыч Л., Навіцкі У. Гісторыя культуры Беларусі. – Мн.: НКФ «Экаперспектыва», 1996. – С. 92.

УДК 159.9

## ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕРЦЕПТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

СИДОРОВИЧ В. Б.

*Белорусский национальный технический университет*

Социально-перцептивные способности рассматриваются как профессионально важные качества современного специалиста. Конкурентно способный инженер, руководитель, инженер-педагог должен уметь эффективно взаимодействовать с социальным окружением, адекватно воспринимать и оценивать поведение людей, уметь устанавливать и поддерживать деловые контакты. Совокупность перечисленных умений и образует блок социально-перцептивных способностей личности.

Восприятие и понимание других людей является одним из центральных компонентов общения, от которого зависит успешность деятельности: «От того, как люди отражают и интерпретируют облик и поведение и оценивают возможности друг друга, во многом зависят характер их взаимодействия и результаты, к которым они приходят в совместной деятельности» [1]. Социально-перцептивные способности – это устойчивое психическое образование, обеспечивающее продуктивность отражения индивидом психических состояний, свойств, качеств, ее многообразных отношений к себе, миру, которые не всегда поддаются непосредственному восприятию. К этой же группе относят и способности, позволяющие интерпретировать, обобщать особенности поведения, действий, поступков социальных объектов и на основе полученной информации предвидеть их поведение и предсказывать развитие ситуации взаимодействия. Прежде всего социально-перцептивные способности следует рассматривать как целостную характеристику личности,

имеющую определенную структуру. Функциональная сторона способностей связана с преобразованием социальных объектов (прогнозирование, предвидение, предсказание); а оценочная – с отражением, пониманием и интерпретацией свойств личности, ее психических состояний, отношений, действий, поступков и их мотивов.

Таким образом, среди профессионально важных способностей, которые необходимо изучать и развивать, можно выделить социально-перцептивные способности, так как они позволяют строить и развивать процесс полноценного общения и деятельности, следовательно, являются частью профессиональной компетентности выпускника технического вуза.

Цель исследования – изучение особенностей восприятия мужских и женских образов, раскрытие особенностей социально-перцептивных способностей студентов в зависимости от пола. В нем участвовали студенты автотракторного и строительного факультетов БНТУ (255 чел.). Данной возрастной группе не присущи ярко выраженные профессиональные особенности социальной перцепции.

В ходе изучения социально-перцептивных способностей использовались методика Дж. Гилфорда и М. Салливена [2], свободные описания десяти художественных изображений людей (четыре женских образа, четыре мужских и два смешанных портрета), свободные описания десяти фундаментальных эмоций, психологический портрет человека, модифицированная методика социометрии [3], частный

семантический дифференциал [4]. Для изучения оценочной стороны социально-перцептивных способностей, предполагающей выделение существенных признаков и логическое обобщение при восприятии человека, были выделены следующие параметры: объем, глубина, широта отражения субъектных и объектных качеств, эмоциональность восприятия. Анализ содержания речевых описаний и формы отражения объектов познания проводился с использованием схемы группировки смысловых единиц, принятой исследователями социальной перцепции А. А. Бодалевым, О. Г. Кочаряном, С. В. Кондратьевой, В. А. Лабунской, Л. Н. Рожиной и др. Математическая обработка данных осуществлена с помощью непараметрических критериев Манна-Уитни, Фридмана, хи-квадрат критерия Пирсона, корреляции Спирмена. Выбор данных методов обработки обусловлен шкалами измерения признаков и параметрами распределения, в большинстве случаев отличающимися от нормального.

Для подтверждения правильности предположений о влиянии профессиональной направленности на качество межличностного восприятия нами проведено сравнение особенностей социальной перцепции студентов архитектурного (51 чел.) и автотракторного факультетов (80 чел.). Предполагалось, что восприятие двух выделенных групп будет иметь значимые различия, которые определяют особенности группировки десяти портретных изображений. Оказалось, что студенты первой группы используют более тонкие критерии дифференциации картин, выделяя сюжетную линию, общность эмоциональных состояний и объективный фактор – многофигурность портрета. Их суждения насыщены оценочными категориями, более эмоциональны, однородны. Студенты второй группы используют ограниченный и поверхностный набор критериев сортировки. Различия, лежащие в основе эмоционально-оценочного восприятия двух групп, объясняются спецификой профессиональной направленности, которая предполагает развитие большей социальной чувствительности у архитекторов.

Для изучения влияния фактора пола на межличностное восприятие был проведен сравнительный анализ развития социально-перцептивных способностей у мужчин и женщин.

Оказалось, что отражение девушек характеризуется большей объемностью и глубиной (уровень значимости различий  $p < 0,001$ ). Однако в содержательном плане различия не выявлены: испытуемые мужского пола используют такой же «набор» характеристик внешнего и внутреннего мира человека, т. е. при меньшем объеме описания юноши сохраняют широту отражения объектных и субъектных качеств. Дальнейший анализ эмпирического материала показал, что имеются гендерные различия в субъектности и эмоциональности восприятия ( $p < 0,01$ ). Описания девушек в большей мере насыщены оценочными суждениями, более пристрастны и экспрессивны. Средние показатели, характеризующие способность адекватно определять эмоциональные состояния человека, у девушек выше. Сравнение по широте вербальных эталонов эмоций позволяет сделать вывод об одинаковом количестве категорий, используемых для описания психических состояний, но более адекватном отражении этих состояний девушками. Сходная картина наблюдается по показателям способности выявлять качества личности: испытуемым женского пола удавалось составить более полный и достоверный портрет своего друга, отражающий широкий спектр качеств человека ( $p < 0,05$ ). Данные о продуктивности познания и понимания межличностных отношений в группе указывают на то, что мужская часть выборки лучше распознает характер взаимоотношений ( $p < 0,05$ ), однако способности предвидеть последствия поведения, понимать и предсказывать логику развития ситуации не зависят от пола. По другим показателям социально-перцептивных способностей значимых различий обнаружено не было.

Таким образом, некоторые общие показатели, например объем и глубина, и отдельные способности отражать эмоциональные состояния и качества других людей имеют более высокий уровень развития у девушек. Большинство исследователей склонны считать, что женщины адекватнее понимают и распознают невербальное поведение (Б. А. Еремеев, С. В. Смердина, 1975; С. В. Кондратьева, В. М. Раздобудько, 1976; Я. Л. Коломинский, Н. А. Березовин, 1977; R. W. Buck, V. J. Savin, R. E. Miller, 1972; M. Costanzo, D. Archer, 1989). Это

связывают, прежде всего, с особенностями социализации, в результате которой область общения для женщин становится субъективно более значимой, чем для мужчин, и женщины имеют больше возможностей развивать свои социально-перцептивные способности.

Индивидуальные различия в уровне развития социально-перцептивных способностей зависят не только от пола испытуемых, но и от пола того, кто является объектом восприятия. Для оценки этих различий использовались критерий Вилкоксона и *t*-критерий Стьюдента для связанных выборок. В результате выявлено, что у девушек формируются глубокие и разносторонние образы лиц противоположного пола. При описании внешнего и внутреннего облика мужчины они употребляют больше суждений (значимость различий  $p < 0,001$ ), разнообразных предположений о личности по сравнению с аналогичными описаниями портретов женщин ( $p < 0,001$ ), хотя количество категорий, относящихся к внешнему облику, не зависит от пола описываемого человека.

При отражении мужских изображений помимо глубокого описания интеллектуальных процессов достаточно часто упоминаются психические состояния и свойства личности, отмечаются действия человека (машет, положил, закрыл, бежит). У девушек не пользуются популярностью категории, в которых фиксируются социально-демографические признаки и физические состояния объектов перцепции. Это дает основания для предположения о несущественности данных характеристик при формировании образа другого человека.

Иную картину можно наблюдать при характеристике юношами художественных изображений. В портретных описаниях мужчин они ориентируются на особенности внутреннего мира личности, их характеристики отличаются широтой и объемом ( $p < 0,001$ ). Женщины воспринимаются юношами поверхностно, полно выделены в основном элементы внешнего облика. Так, мужчины при восприятии лиц противоположного пола наиболее часто употребляют суждения, характеризующие психические состояния объекта перцепции (грустная, печальная, веселая), а также дают эстетическую оценку оформления внешности (оценка одежды, украшений, прически, обуви, косметики и

т. д.). При восприятии лиц своего пола юноши, в первую очередь, выдвигают субъективные предположения о прошлом изображенного человека (жизнь его была не сладкой, он многое повидал), описывают интеллектуально-волевые характеристики (внимательно слушает, думает, сосредоточенно размышляет, раздумывает, соображает), психические свойства и состояния (трудолюбивый, самовлюбленный, радуется, страдает) и социально-демографические признаки (статус, биографические данные, семейное положение). Также можно отметить различия в частоте оценочных суждений и оформления внешности: их количество резко уменьшается при описании мужских образов.

Индивидуальные предпочтения девушек в выборе фиксируемых элементов при описании женских образов сходны с мужской частью выборки (это в основном суждения о психических состояниях и эстетическая оценка оформления внешности, хотя описания юношей эмоциональнее и насыщены оценочными категориями), а образ мужчины складывается особенный у каждой группы (различия достоверны при  $p \leq 0,01$ ).

В восприятии смешанных картин, на которых присутствуют и мужчины, и женщины, значимых различий не обнаружено. Наличие сразу нескольких разнополюх социальных объектов, по-видимому, влияет на формирование некоторых усредненных образов, при отражении которых гендерные особенности не проявляются.

Итак, можно сделать вывод о том, что адекватнее отражаются мужские образы, хотя и девушки, и юноши сходны в одном – женские изображения вызывают больший эмпатийный отклик, сопереживание, что выражается в ярких, оценочных, пристрастных высказываниях.

Проведенный анализ повторяет данные результатов сравнения общих показателей социально-перцептивных способностей при разделении объектов познания по половому признаку. Так, юноши и девушки достаточно поверхностно воспринимают женские образы, используя практически идентичную интерпретационную схему, которая включает в первую очередь эстетическую оценку внешнего облика и описание психических состояний. Эти данные соотносятся с высокими показателями у девушек

способности адекватно отражать эмоциональные состояния и психические качества человека.

Для определения сопряженности компонентов социально-перцептивных способностей был проведен корреляционный и факторный анализ по методу главных компонент. Структура социально-перцептивных способностей имеет качественное своеобразие в зависимости от пола испытуемых. У девушек два блока способностей (функциональные и оценочные) взаимосвязаны, изменяются синхронно и прямолинейно – более высоким значениям оценочной составляющей соответствуют более высокие значения функциональной. Они составляют три основных блока: прогнозирование ситуаций общения на основе полного и глубокого отражения поведения человека, социально-психологическая оценка психических состояний, оценка качеств и намерений людей по их невербальным проявлениям. У юношей наблюдается меньшее число значимых взаимосвязей между отдельными способностями, что объясняется либо наличием криволинейной связи, либо относительной независимостью переменных, характеризующих процесс обработки информации при восприятии человека. Различия между двумя группами заключаются также в сочетании параметров, относящихся к общим показателям и интерпретационному блоку способностей. У девушек относительно независимо функционируют характеристики эмоциональности отражения, а у юношей все общие признаки изменяются согласованно, остальные способности образуют четыре обособленные группы.

Отражение и интерпретация внутреннего мира человека происходят на основе системы значений невербального поведения, которую рассматривают как индивидуальное семантическое пространство. С одной стороны, сквозь его призму мы воспринимаем себя и других, оно выступает в качестве категориальной установки, которая ориентирует на поиск, имеющих для субъекта восприятия решающее значение признаков (А. Н. Леонтьев, В. В. Петухов, С. Д. Смирнов, В. Ф. Петренко, А. Г. Шмелев). С другой стороны, это – система координат, которая может и не осознаваться, но определяет восприятие объектов и событий, классифи-

цируя и упорядочивая их. Для определения значения индивидуальной системы психологических смыслов для успешного познания других людей было предпринято следующее исследование. Основная гипотеза состояла в предположении, что используемые интерпретационные схемы у людей с развитыми социально-перцептивными способностями будут качественно отличаться. Оказалось, что испытуемые с более точным образом социальной действительности чувствительны к внешним деталям объекта перцепции. Эта особенность является источником адекватного функционирования процесса построения образа. Группа с низкоразвитыми социально-перцептивными способностями меньше обращает внимание на первичные характеристики объекта, выдвигая познавательные гипотезы и при этом допуская многочисленные ошибки.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что профессиональная и половая принадлежность испытуемых определяет специфику категоризации при восприятии, оценке и классификации социальных объектов, что выражается в особенностях классификации стимульного материала и применении различных критериев группировки. Развитие социально-перцептивных способностей студентов может оптимизировать процесс делового общения и совместной деятельности выпускников технических вузов, так как в большинстве случаев партнеры по взаимодействию опираются на субъективное представление о другом человеке. Полученные данные могут быть использованы для целенаправленного развития способностей каждой личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бодалев А. А. Личность и общение: Избранные психологические труды. – М., 2002. – 256 с.
2. Михайлова Е. С. Диагностика социального интеллекта: Метод. руководство. – СПб., 2001.
3. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива: Система личных взаимоотношений. – Мн., 1984. – 239 с.
4. Осгуд Ч., Суси Дж., Танненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованию по эстетике и смежным проблемам // Семиотика и искусствознание. – М., 1972. – 361 с.