

УДК 130.2

МИФ КАК МИРОВОЗЗРЕНИЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Канд. филос. наук, доц. КУЗЬМИТОВИЧ Е. С.

Белорусский национальный технический университет

Проблема становления и развития мировоззрения человека в течение многих лет сохраняет устойчивый интерес социально-гуманитарной мысли. Она является важнейшей в учебно-воспитательной деятельности системы образовательных учреждений.

Неугасающее внимание к данной проблеме определяется прежде всего тем, что фундаментальными категориями мировоззрения, составляющими его системно-структурную матрицу, являются категории «мир» и «человек», реальная сущность которых в самой значительной степени до сего времени не имеет адекватного научного объяснения и во многом остается таинственной и неразгаданной. Значимость этой проблемы объясняется и тем, что мировоззрение представляет собой высшую форму самосознания человека, позволяющую ему не только ориентироваться в окружающей действительности, но и, базируясь на определенном понимании действительности, сознательно регулировать свою жизнедеятельность. В этом отношении человек является самым значительным и уникальным творением Природы, без которого многоцветный узор жизни на Земле был бы незавершенным.

В историческом измерении формирование и развитие мировоззрения человека – перманентный нелинейный процесс. Он начинается со времени становления человека и развивается по мере его духовного взросления. Важную роль в становлении и развитии мировоззрения человека играют многие факторы, однако особое значение в этом процессе имеют те из них, которые несут самую значительную познавательную нагрузку: образование, наука, трудо-

вая деятельность, жизненный опыт, общение, знания. В этом смысле важнейшая роль в постижении сущности многоликого и постоянно изменяющегося мира, формировании мировоззрения принадлежит познанию, осуществляемому человеком в двух основных формах: чувственной и рациональной.

Чувственное познание объективного мира – это начальная форма познавательного процесса. Она реализуется человеком в ощущениях, восприятиях и представлениях. Человек как уникальное биосоциальное существо обладает природным дарованием вчувствования в мир, на основе чего возможно познание. Однако он не ограничивается чувственным познанием. Стремясь глубже проникнуть в сущность явлений и процессов, скрытую от его непосредственного взора, человек применяет свою способность мыслить. Это значит, что познавательная деятельность человека не завершается чувственным познанием, а имеет естественное продолжение в ее высшей форме – рациональной, основанной на мышлении и разуме.

С позиций современного научного знания, реальный процесс познания не является чисто рациональным. Сегодня существует устойчивое мнение, что этот процесс взаимодействует с его иррациональными формами (верой, волей, интуицией, озарением). Иррациональное познание определяется как способность человека интуитивно, посредством неожиданного сверхчувственного озарения, без применения философской рефлексии и строгого логического мышления находить пути решения сложных проблем. Исходя из этого, современные теории познания уже не придерживаются безусловного

приоритета рационального перед формами иррационального познания. Поэтому сегодня, наряду с научным знанием, признается существование мифологического, религиозного, художественного и других видов нерационального знания. Это говорит о том, что познание окружающего мира – сложная разновидность духовного производства. В нем задействованы все способности человека. Их реализация обогащает его знания о реальной действительности, способствует формированию мировоззрения.

За время своего существования человек, познавая многоликий, бесконечный во времени и пространстве мир, создал определенные исторические формы (типы) мировоззрения. Его общую многовековую картину в соотношении исторических форм в современных условиях отражает рис. 1, основанный на использовании известных «кругов» выдающегося швейцарского математика Леонарда Эйлера.

Первой исторической формой мировоззрения человека является **миф**. Это понятие происходит от греческого слова *mythos*, что означает повествование, рассказ, сказание. Миф выступает одним из древнейших проявлений духовной культуры человечества и вполне обоснованно определяется ее колыбелью. Он возник в архаические времена, задолго до появления письменности. В глубокой древности греки и римляне использовали мифы для объяснения процесса зарождения окружающего мира, сущности явлений реальной жизни, которые казались им непонятными и загадочными. Так появился миф о происхождении мира из безграничного и темного хаоса, мифы о много-

численных богах и героях, за которыми стояли фантастические представления об окружающей действительности. Ознакомление с ними позволяет утверждать, что архаические мифы – это мудрое коллективное творчество людей, основанное на чувственном, образном восприятии мира, с необычными обобщениями и значительным приобщением вымысла.

Важнейшими компонентами культурного поля мифа являются образ, имя, метафора: миф о самом «светлом» боге Зевсе и его браке с самой «темной» богиней Персефоной; миф о богине Афродите, исполненной женственности и привлекательности; миф о рождении из хаоса могучей силы под названием любовь – Эрос; миф о двенадцати великих подвигах могучего Геракла. Именно образ, имя и метафора изначально делали миф «живым», подвижным, чарующим. И неслучайно ученые, исследовавшие этот социальный феномен, всегда указывали на его привлекательность. Так, итальянский философ Дж. Вико рассматривал мифы как «божественную поэзию». Другие исследователи мифов указывали на духовное богатство их содержания и скрытую в них мудрость. Весьма образным и ярким примером такого подхода может служить отношение к мифам основоположни-

ка методологии опытного знания Ф. Бэкона. В своем трактате «О мудрости древних» он писал, что мудрость мифов представляется ему «подобной плоху отжатым виноградным гроздьям, из которых хотя и выжато кое-что, однако самая лучшая часть остается и не используется» [1, с. 294].

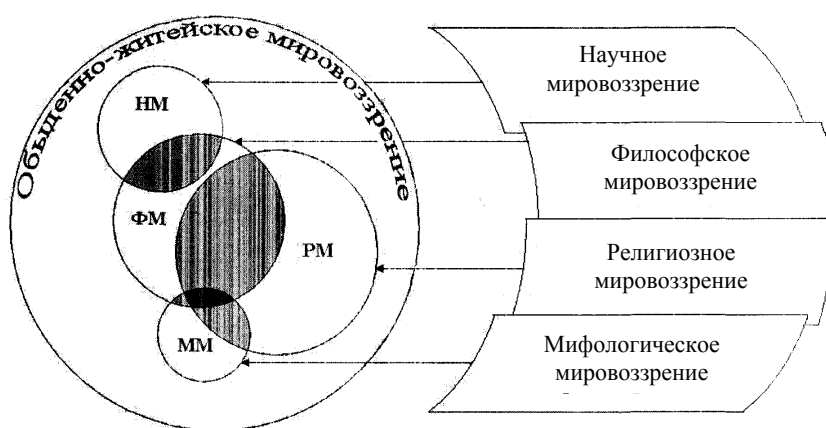


Рис. 1. Исторические формы мировоззрения и их взаимосвязь

Сущности архаического мифотворчества посвящены многие интересные исследования, передающие изначальный смысл этого процесса [2]. Опираясь на них, можно сказать, что миф – это упорядоченное, определенным образом систематизированное мировоззрение, отражающее представления людей об окружающем мире, явлениях природы, происхождении и сущности человека, фантастических существах. Что же касается более конкретного определения содержания мифа, то в этом смысле можно отметить, что в нем объединились зачатки знаний, религиозных верований, разных видов искусства, философии и других элементов духовной культуры. Это говорит о том, что мировоззрение наших далеких предков имело некую упорядоченность, а их представления о мире были определенным образом систематизированы. Основными формами этой систематизации выступали эпос, легенды, предания. Они стихийно рождались самой жизнью в процессе восприятия архаическим сознанием окружающей действительности. Поэтому миф для первобытных людей – это реальность и вера

в нее. И в этом смысле нельзя отождествлять миф со сказкой. Не всякая сказка – миф. Сказка представляет собой продукт сознательного творчества, включающего в себя конкретную идею и преследующего определенную цель.

Мифу как первой исторической форме мировоззрения присущи конкретная структура и определенные черты. В структурном отношении он состоит из двух компонентов: информационно-содержательного (онтологический, героико-генетический, гуманистический, прогностический блоки) и регулятивного. Что же касается характерных черт мифа, то ими являются:

1) антропоморфизм (от греч. *antropos* – человек и *morphe* – форма, вид) – рассмотрение явлений природы, животных и различных предметов по аналогии с человеком. Наделение их человеческими свойствами;

2) дискриптивность (от англ. *descriptive* – описательный) – стремление к объяснению разного рода событий и явлений посредством

описательных рассказов, сказаний, легенд. Действующими лицами в них выступают герои, люди особого склада, наделенные сверхчеловеческими качествами;

3) синкретизм (от греч. *synkretismos* – соединение, объединение) – слитность, нерасчлененность разнородных предметов и явлений реальной жизни;

4) гуманизм (от лат. *humanus* – человеческий) – совокупность представлений о добре, зле и справедливости, высоких человеческих чувствах – любви, верности и счастье;

5) антиисторизм. Течение времени не связывается с процессом прогрессивного развития. Наличие устойчивого желания человека видеть мир статичным, постоянно воспроизводящим себя в одном и том же виде.

Понятием, производным от мифа, является мифология. Это понятие означает совокупность мифов и учение о них. В истории мировой культуры трудно назвать такую эпоху, содержание которой непосредственно или опосредованно не было бы связано с мифами. Появившись в глубокой древности, претерпевая значительное обновление и модернизацию, мифы и в наши дни – живая реальность. И это, на наш взгляд, объясняется не только природой человека, но и тем, что сознание людей этого сложного и во многом неопределенного времени нуждается в новых мифах. Они притупляют духовное напряжение людей, удовлетворяют их любознательность и потребность в постижении исторически запутанного и тревожного общественного бытия, образуя определенное культурное пространство для их напряженных исканий и социальных действий.

В условиях трансформируемого общества, утверждения мировоззренческой культуры, основанной на принципах гуманизма, отношение к ненаучному знанию претерпевает заметные изменения. Осуществляется его легализация, утверждаются цивилизованный диалог, обмен источниками информации и ценностями между мифологией, религией и наукой. Прослеживается стирание примитивно-жестких демаркационных границ между ними. Путь к истине становится более «плюралистичным». Истина выявляется посредством свободной равноправной

конкуренции противоположных идей. Необходимо подчеркнуть, что эти тенденции не исключают разоблачения и принципиальной оценки преднамеренной мифологизации и извращения духовной культуры современного общества, осуществляемых посредством широкого распространения так называемой «массовой культуры». Последняя, как известно, «сокрушает» правовые и нравственные нормы, общечеловеческие ценности, проповедуя насилие, агрессию и сексуальную распущенность. Такое «окультуривание» людей, основанное на использовании остросюжетных жанров литературы и кинематографа (детективы, триллеры, любовные романы, «мыльные оперы», романы и фильмы жанра фэнтези), создает новую мифологическую картину некоего «естественно-идеального», «свободного» общества, в котором каждый якобы получает возможность «сделать себя» и свою судьбу. Созданная таким образом мифическая модель социума диктует человеку определенную систему «ценностей», манеру поведения и соответствующую лексику.

Подобное «мифотворчество» не имеет ничего общего с подлинной культурой и иррациональным знанием. Оно грубо извращает реальную действительность, будучи средством манипуляции сознанием молодежи, людей старшего возраста, порождая различные формы девиантного поведения. Негативные и даже печальные последствия, инспирированные таким «мифотворчеством» в современном обществе более чем очевидны. Они требуют не только принципиальной оценки, но и серьезной профилактической работы по их предупреждению и преодолению.

Что же касается объективной оценки мифа как первой исторической формы мировоззрения, то в этом смысле необходимо отметить,

что миф имманентно присущ природе человека. Он как структурный ингредиент духовной культуры имеет универсальный вневременной характер, базирующийся на непреходящей иррациональной значимости этого явления для человека. В мифе реализуется целостное миропонимание, в котором различные представления о действительности объединены в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысли и эмоции.

ВЫВОД

Миф – это специфическая форма проявления рационализма. Он имманентно присущ природе человека и имеет вневременной характер. В нем реализуется целостное миропонимание, сочетающее в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысли и эмоции. В силу своей простоты и доступности восприятия, образности и символичности подачи информации, этической и художественной привлекательности мифы оказывают значительное воздействие на сознание молодого поколения, людей старшего возраста.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бэкон, Френсис.** Сочинения: в 2 т. / Френсис Бэкон: сост., общ. ред. и вступ. А. Л. Субботина. – М.: Мысль, 1972. – Т. 2.
2. **Косарев, А. Ф.** Философия мифа и ее эвристическая значимость / А. Ф. Косарев. – СПб., 2000; **Лобок, А. М.** Антропология мифа / А. М. Лобок. – Екатеринбург, 1997; **Лосев, А. Ф.** Философия. Мифология. Культура / А. Ф. Лосев. – М., 1991; **Телегин, С. М.** Философия мифа / С. М. Телегин. – М., 1994.

Поступила 04.04.2008