

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ПО ОТРАСЛЯМ И СФЕРАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 338.45:69 (076.8)

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Канд. экон. наук, доц. ГОЛУБОВА О. С., студ. ГОЛУБОВА Н. А.

Белорусский национальный технический университет

Решения любой организации относительно цены и объемов производства меняются в зависимости от отрасли, в которой она действует. Детальное изучение строительного комплекса Республики Беларусь позволяет выявить значительное число различных рыночных ситуаций, ибо нет двух похожих сфер деятельности, структур производства.

Чрезвычайно важно понимать модель рынка, поскольку это определяет характер действий, которые необходимо предпринимать субъектам хозяйствования для успешной деятельности на строительном рынке. В рамках некоторых моделей рынка конкуренция практически невозможна, тогда как конкурентная борьба может носить специфический характер. Экономисты различают четыре довольно несхожие рыночные ситуации: чистая конкуренция, монополистическая конкуренция, олигополия, чистая монополия [1]. Если рассматривать строительный комплекс Республики Беларусь, то по отдельным видам работ на разных объектах можно наблюдать проявление всех четырех видов конкуренции.

По данным Национального статистического комитета о социально-экономическом развитии Республики Беларусь, в строительстве в 2010 г. насчитывалось 6853 организации, в том числе с численностью работников до 50 человек – 6003. Если рассматривать статистические данные в динамике [2] (рис. 1), то очевидно, что рост количества строительных организаций связан в первую очередь с увеличением малых организаций. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 21.05.2009 № 255 «О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства» с 2010 г. малыми являются организации со средней численностью работников от 16 до 100 человек.

Рассматривая удельный вес малых строительных организаций с численностью до 50 человек, можно отметить его ежегодный прирост, который достигает 87,6 % (рис. 2).

Распределение строительных организаций по численности работников на 01.01.2011 (рис. 3) показывает, что крупных организаций с численностью работников более 200 человек всего 5 % от общего количества строительных организаций, зарегистрированных в Республике Беларусь.

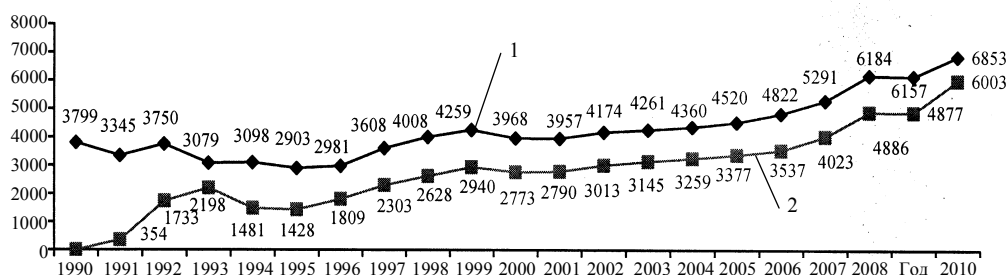


Рис. 1. 1 – количество строительных организаций в Республике Беларусь;
2 – в том числе с численностью работников до 50 человек

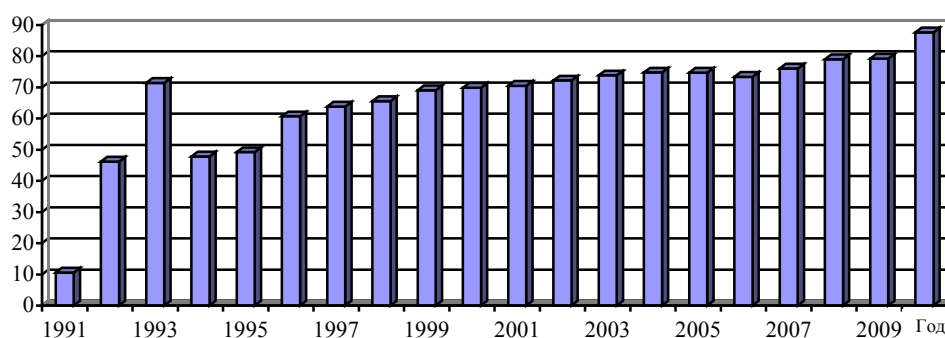


Рис. 2. Удельный вес строительных организаций с численностью работников до 50 человек [2]

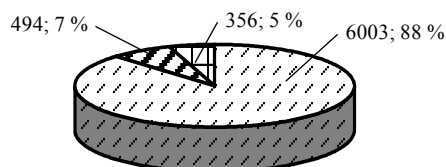


Рис. 3. Распределение строительных организаций по численности работников на 01.01.2011 [2]:
□ – до 100; ▨ – 101–200; ▩ – свыше 200 человек

В структуре строительных организаций наибольший удельный вес приходится на организации частной формы собственности (92,3 %). Государственных организаций в 2010 г. зафиксировано всего 6,2 %, иностранных – 1,2 %. Среди малых организаций с численностью работников до 100 человек частной формы собственности – 95,9 % [2].

Рассматривая структуру формирования рынка предложения строительных работ по численности работников организаций, нельзя не сказать об объемах подрядных работ.

В стоимость подрядных работ включаются работы по новому строительству, реконструкции, модернизации, реставрации, по капитальному и текущему ремонтам и другие подрядные работы (пусконаладочные, гидронамывные, вскрышные, культуртехнические, строительно-реставрационные и т. д.). Объем подрядных работ, выполняемых строительными организациями государственной формы собственности, составляет 24,8 %, а другими организациями – в целом 75,2 % [2].

То есть если рассматривать строительную отрасль в целом, можно отметить, что здесь активно развивается малый и средний бизнес. Количество малых организаций негосударственной формы собственности и объемы выполняемых ими работ постоянно растут.

В борьбе за строительные подряды при возведении масштабных объектов чаще всего побеждают крупные строительные организации, имеющие большой штат работников, строительную технику, подсобное производство. Но строительство как сфера деятельности специфично, так как включает огромное количество различных видов работ, для выполнения которых требуются специализированная подготовка кадров, техника, организация производства. Поэтому при строительстве каждого объекта участвуют десятки различных организаций, и на отдельных узкоспециализированных рынках можно наблюдать практически монопольное или олигополистическое разделение рынка.

Мировая практика свидетельствует об эффективности системы перераспределения объемов работ, когда крупная генподрядная организация, отвечая за строительство объектов в целом, привлекает для выполнения работ на отдельных этапах десятки мобильных субподрядных организаций, что позволяет значительно повысить темпы строительства, улучшить качество, не требуя постоянного содержания в штате большого количества работников узкой специализации. В этом случае необходимо наличие высокой организации взаимодействия сторон, отлаженной договорной работы, системы учета объемов и приемки работ по количеству и качеству.

Преимущества крупной строительной организации заключаются в положительном эффекте масштаба производства, который базируется на следующих факторах:

- специализации труда рабочих – большое количество рабочих означает, что работы могут быть распределены между ними в полном соответствии с их квалификацией и уровнем про-

фессионализма. В малых организациях высокопрофессиональные работники, как правило, теряют часть времени на выполнение неквалифицированного труда;

- специализации управленческого персонала, которая позволяет лучше использовать труд специалистов по управлению и организации работ. Производственно-технический и сметно-договорной отделы, бухгалтерия, отдел кадров, отдел снабжения и юридическая служба, как правило, способны обеспечивать и контролировать труд как 20, так и 50, 100 и более рабочих. К тому же мелкие организации не способны использовать по прямому назначению труд высококвалифицированных специалистов. Зачастую 1–2 человека производственно-технического отдела выполняют работу и сметно-договорного отдела, и отдела материально-технического обеспечения, маркетингового отдела, совмещая секретарские функции, функции специалиста по найму работников, бухгалтерии и т. п. В этом случае круг их обязанностей становится очень широким, а уровень глубины профессиональных знаний по каждому направлению не достаточно высок;

- эффективном использовании капитала — крупные организации имеют возможность вкладывать инвестиции в дорогую высокопроизводительную технику, более эффективно распределять ресурсы на обновление производства. К тому же выполнение больших объемов работ позволяет более эффективно загружать технику в процессе работы и соответственно получать от этого большую отдачу. Небольшие организации не в состоянии приобретать современную дорогостоящую технику и оборудование. Аренда оборудования увеличивает затраты на эксплуатацию техники. К тому же применение техники на малых объемах работ неэффективно. Соответственно в организациях возрастает доля ручного труда, что также снижает эффективность строительства в целом;

- производстве побочной продукции. Вспомогательное, подсобное производство во многих случаях позволяет выполнить работы дешевле. Организация, имеющая свое производство строительных материалов, может проявить более гибкую политику при формировании стоимости строительных работ. Сегодня по таким видам строительных работ, как установка окон

и дверей, ворот, оборудования, как правило, тендер выигрывает организация — производитель материалов и оборудования. Если рассматривать подсобное производство бетонов и растворов, то можно говорить о более оптимальных сроках поставки материалов на объект. Ведь для таких материалов важно получить их на площадке в начале рабочего дня. Малые организации в сезонный период активной застройки часто сталкиваются с дефицитом тех или иных материалов, потому что их заявки, небольшие по объему и не имеющие стратегического значения для строительства в целом, могут обслуживаться по остаточному принципу.

Таким образом, положительный эффект масштаба дает определенные преимущества крупным, выполняющим большой объем строительного-монтажных работ организациям.

Однако если рассматривать экономическую теорию, то кроме положительного роста масштабов производства имеется и отрицательный эффект масштаба. На практике в строительстве достаточно часто тендеры выигрывают не самые большие, а средние, иногда и малые организации. Отрицательный эффект масштаба связан с определенными управленческими трудностями, возникающими при координации и контроле за деятельностью подразделений. Управленческий аппарат и сам процесс производства с ростом масштаба производства становятся все более громоздкими, теряется гибкость, мобильность, а следовательно, эффективность. Появляются дополнительные затраты на сбор и объединение информации, информация различных подразделений разрознена, одна не соответствует другой, а иногда и вовсе теряется, не доходит до конкретного исполнителя. В результате появляются дополнительные расходы, потери и эффективность начинает снижаться.

Поскольку в строительстве есть потребность в выполнении работ для самых разнообразных заказчиков, многих видов специальных строительных работ с различными объемами и сроками, то и исполнители, предлагающие свои услуги по строительству объектов, разнообразны.

В последнее время нарастает тенденция по крупной застройке жилых микрорайонов, дело-

вых и развлекательных центров, промышленных, транспортных, сельскохозяйственных производств иностранными организациями, предлагающими свои услуги по проектированию и строительству. Уровень их организации, качества управления, ценовые предложения оказываются более конкурентоспособными на строительном рынке Беларуси. Даже самые крупные и развитые строительные организации республики оказываются неконкурентоспособными в реализации таких проектов.

В то же время такой огромный рынок, как ремонт жилых квартир, строительство дач и коттеджей практически полностью занят малыми строительными организациями и индивидуальными предпринимателями. За счет более высоких накладных расходов, ставок прибыли и налогов средние и крупные строительные организации практически не в состоянии конкурировать на этом рынке с индивидуальными предпринимателями, так как уровень доходов населения и стоимость строительных работ делают каждого заказчика очень чувствительным именно к ценовому фактору предложения.

С другой стороны, выполнение работ на множестве небольших объектов неинтересно крупным строительным организациям, так как это увеличивает их организационные расходы и не позволяет реализовать преимущества положительного эффекта масштаба, в то время как отрицательный эффект в этом случае становится максимальным.

Анализируя специфику развития строительной отрасли Республики Беларусь на современном этапе, можно сделать вывод, что сегодня на строительном рынке присутствуют самые различные по специализации, объему выполняемых работ и формам собственности строительные организации. Рынок строительных работ в основной своей массе высокочастотный, где уверенно себя чувствуют как крупные строительные организации (тресты, объединения, концерны), так и субъекты малого и среднего бизнеса, поскольку специфика отрасли, особенности организации работ позволяют активно развиваться всем субъектам хозяйствования.

Понимание специфики развития строительной отрасли важно не только для самих субъектов хозяйствования, активно развивающихся в строительном комплексе Республики Беларусь,

но и для государственных органов управления, определяющих условия функционирования субъектов хозяйствования.

Конечная цена на строительную продукцию имеет сложный механизм формирования и зависит прежде всего от совокупных затрат всей системы. Совокупность затрат строительной системы формируется всеми звеньями цепочки, то есть происходит добавление стоимости на каждой стадии, каждым участником строительной деятельности. Для исследования совокупных затрат на строительную продукцию целесообразно применить деление затрат на сформированные внутри организации и полученные извне, то есть затраты, произведенные другими участниками строительного производства.

Обозначим собственные затраты каждого звена цепочки z_i , затраты, полученные от предыдущего звена, y_i , доходы каждого звена d_i , полную себестоимость произведенной продукции c_i прибыль каждого звена p_i где i – номер звена в системе ценности, начиная от добывающих организаций до конечного потребителя. Тогда

$$c_i = z_i + y_i = z_i + c_{i-1} + p_{i-1}.$$

Под категорией собственных затрат подразумевается исключение из себестоимости произведенной продукции (работ, услуг) c_i материалов, работ, услуг, полученных от предыдущего звена строительной системы и использованных в производстве:

$$z_i = c_i - y_i = c_i - d_{i-1}.$$

При этом модель суммарных затрат на строительную продукцию можно выразить следующим образом:

$$y_{i+1} = d_i = c_i + p_i = (z_i + p_i) + (c_{i-1} + p_{i-1}).$$

Таким образом, математическую модель совокупных затрат на строительную продукцию s_i можно построить несколькими способами:

1) как затраты конечного потребителя на приобретение готовой строительной продукции $z_{\text{пок}}$

$$s_i = z_{\text{пок}};$$

2) как доход последнего звена системы $d_{\text{ген}}$

$$s_i = d_{\text{ген}};$$

3) как совокупность суммарных собственных затрат всех звеньев строительной системы ценности $z_{\text{стр}}$ и их суммарной прибыли $p_{\text{стр}}$ с учетом затрат на строительство объектов, полученных от субъектов хозяйствования, поставляющих материалы, выполняющих работы, не относящиеся к строительной деятельности, $y_{\text{пост}}$

$$s_i = \sum_{i=1}^n c_i + \sum_{i=1}^n p_i = \sum_{i=1}^n z_i + \sum_{i=1}^n y_i + \sum_{i=1}^n p_i = z_{\text{стр}} + p_{\text{стр}} + y_{\text{пост}}.$$

Предложенные модели позволяют исследовать строительную систему ценообразования с целью минимизации ее затрат.

Проблемы управления стоимостью строительных работ связаны со спецификой строительной отрасли. Один и тот же объект строительства одновременно рассматривается по стоимости работ с разных позиций (рис. 4):

1) для заказчика он важен с точки зрения источников финансирования (например, собственные, заемные, бюджетные, их структура, привязка к периодам строительства);

2) при проектировании работ, оценке разнообразия ресурсов, необходимых для его строительства, стоимость строительства объектов рассматривается с точки зрения видов строительных, монтажных и иных специальных работ, необходимых для возведения объектов (например, общестроительные, сантехнические, электромонтажные работы, монтаж оборудования и другие виды работ, связанные технологической последовательностью, взаимозависимостью);

3) все виды работ рассматриваются с точки зрения статей затрат, по которым определяется стоимость каждого вида работ (например, стоимость строительных материалов, изделий и конструкций; основная заработная плата рабочих; затраты на эксплуатацию строительных машин и механизмов; накладные расходы, плановые накопления; стоимость оборудования, мебели, инвентаря и прочие затраты);

4) с учетом производственных мощностей и специализации строительных организаций стоимость возводимого объекта рассматривает-

ся в разрезе исполнителей работ (например, генподрядчик, субподрядчики, субсубподрядчики и т. д.), участвующих одновременно, последовательно или независимо друг от друга в строительстве объектов.

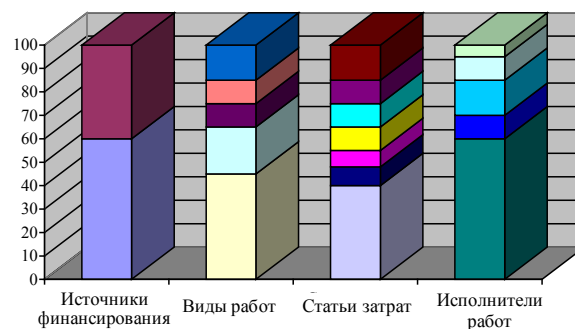


Рис. 4. Структура стоимости строительных работ по источникам финансирования, видам работ, статьям затрат и исполнителям работ

В каждый конкретный момент выполнение работ рассматривается в разрезе динамики структуры стоимости строительства. Специфика развития строительной отрасли связана с увеличением разнообразия в структуре стоимости работ.

ВЫВОД

Система управления строительной отраслью сложная и многосторонняя. Высокая социальная значимость возводимых объектов определяет характер государственного регулирования деятельности организаций строительного комплекса. В зависимости от специфики возводимого объекта меняются подходы к государственному регулированию стоимости работ, степени монополизма и конкуренции, организационным формам строительства и источникам финансирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макконнелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: в 2 т. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю: пер. с англ. 11-го изд. – М.: Республика, 1992. – Т. 2. – 400 с.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2011. – 566 с.

Поступила 09.03.2011