

УДК 656.137.658.155

## ОПТИМИЗАЦИЯ НАДЕЖНОСТИ ТРАНСПОРТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Докт. экон. наук, проф. ПОХАБОВ В. И., канд. экон. наук, доц. ПИЛИПУК Н. Н.

Белорусский национальный технический университет

В условиях перехода к рыночным отношениям транспортный фактор оказывает существенное влияние на эффективность производственнохозяйственной деятельности функционирующих структур предприятий. Конкурентоспособность автотранспортных предприятий в основном будет определяться надежным удовлетворением потребности клиентуры в перевозке грузов и пассажиров. В этой связи рассматриваемая в статье проблема повышения эффективности производства на основе эксплуатационной и коммерческой надежности транспорта приобретает особую актуальность.

Сегодня автомобильный транспорт республики осуществляет основной объем перевозок – 70...75 % (грузооборот 89...90 %, доля транспортных издержек в себестоимости продукции достигает пятой ее части, в трудовых затратах – одной трети) и выполняет роль связующего звена в единой технологической цепи производства.

Возникновение отказов в этой цепи обусловливается многими факторами, например сезонными колебаниями потребности в грузоперевозках, несбалансированностью пропускных возможностей транспортных и погрузочно-разгрузочных средств, низким уровнем организации, управления и технологии перевозок, дорожными и погодными условиями, техническим состоянием подвижного состава, а также отсутсткомплексной оптимизации методов процессов транспортного обеспечения. Поэтому в последние 10...15 лет широкое применение находит теория надежности. При этом максимальный уровень надежности соответствует минимальным совокупным издержкам или наименьшей потере прибыли транспортников, производителей и потребителей продукции. Внедрение теории надежности, как показали исследования, позволило не только обосновывать рациональную потребность в транспортных и погрузочно-разгрузочных средствах, но и совершенствовать технологию и организацию перевозок и, что весьма существенно, вносить коррективы в хозрасчетные взаимоотношения участников транспортного процесса.

При проектировании и производстве транспортного средства закладывается определенный уровень надежности, который в условиях его эксплуатации обеспечивается техническим обслуживанием и ремонтом. Оттого как организовано обслуживание, насколько трудовые и материальные затраты отличаются от оптимальных, объективно диктуемых конструктивными свойствами автомобилей и условиями их эксплуатации, в значительной мере зависит эффективность транспортного обеспечения производства.

По данным специализированной организации ООН по промышленному развитию (ONUDI), внешний эффект от вложений в рациональную организацию поддержания и обеспечения работоспособности изделий в 15...16 раз выше, чем внутренний. В среднем на единицу дополнительных вложений в систему обслуживания и ремонта экономия в сфере эксплуатации составляет 4,4...4,6 единицы.

Научно-технический прогресс сопровождается повышением исходной надежности отдельных узлов и агрегатов автомобиля, что приводит к снижению объема профилактических и ремонтных работ. Однако их общий объем, как показывает отечественный и зарубежный опыт автомобилестроения, вследствие специализации под-

Вестник БГПА, № 3, 2002

вижного состава, оснащения его механизмами погрузки-разгрузки, съемными кузовами и т. д. представляет значительную величину. Все это требует квалифицированного труда и внедрения дорогостоящих средств обслуживания автотранспортной техники, что трудно реализуемо в условиях коммерческих и арендных формирований.

Поэтому предпочтение следует отдавать специализированному обслуживанию с максимально возможным использованием производственно-технической базы, созданной ранее. При этом возникают предпосылки использования в целях повышения эффективности транспортного обеспечения принципов эксплуатационного резервирования, способствующего экономии материальных и людских ресурсов для выполнения трудоемких и капиталоемких технологических процессов, оптимизации потребления и дислокации в регионе запасных частей.

Для количественной оценки эксплуатационной надежности (техническая эксплуатация) достаточно использовать такие ее свойства, как безотказность, ремонтопригодность и долговечность. Их совокупность наиболее полно определяет машину как восстанавливаемое изделие.

При управлении работоспособностью автомобильного парка по уровню надежности предлагаются следующие технико-экономические показатели использования автомашин.

Коэффициент готовности, который исчисляется по формуле:

$$K_r = \frac{1}{1+\rho},$$

где р – приведенная плотность потока отказов. Коэффициент стоимости эксплуатации:

$$K_{\rm c} = \frac{LC_i}{l_{\rm cp}C_6},$$

где L — пробег автомобиля за рассматриваемый период;  $l_{\rm cp}$  — средняя наработка на отказ;  $C_i$  — средняя стоимость восстановления одного отказа;  $C_6$  — балансовая стоимость автомобиля.

Показатель удельной стоимости произведенной работы

$$C_{*} = \begin{bmatrix} L_{c} / L_{r}^{-0.5} \\ \int_{0.5} C(L) dL + C_{6} \end{bmatrix} / \begin{bmatrix} L_{c} / L_{r}^{-0.5} \\ \int_{0.5} P(L) dL \end{bmatrix},$$

где C(L) – эксплуатационные затраты с учетом ущерба от простоя подвижного состава в функции пробега автомобиля;  $L_{\rm c}$  – пробег за его нормативный срок службы;  $L_{\rm r}$  – годовой пробег автомобиля; P(L) – производительность автомобилей в функции пробега.

Как методологическая основа теория надежности в полной мере применима к системе коммерческой эксплуатации, которая состоит из большого количества взаимосвязанных элементов (транспортные, погрузочно-разгрузочные средства, дорожная сеть и т. д.), и состояние которой зависит от времени, окружающей среды, режима работы, нагрузок и других факторов. Система также является стохастической, поскольку определяющие ее параметры изменяются в пространстве и времени случайным образом.

Коммерческая эксплуатация — это совокупность специфических свойств элементов транспортного процесса, способных удовлетворять потребность в перевозках в заданное время в реальных условиях эксплуатации. Данное определение отражает нацеленность автомобильного транспорта на конечные результаты — полное и своевременное выполнение заявок клиентуры в конкретных условиях перевозок грузов.

Одно из основных понятий – отказ – событие, при котором потребность в перевозках не удовлетворена в заданное время. Особенностью такого отказа стало то, что он не вызывает прекращения процесса доставки грузов, а лишь ведет к снижению его эффективности.

В соответствии с предложенными определениями надежности принят груз, а не транспортные и погрузочно-разгрузочные средства, что позволяет разрабатывать мероприятия по активизации системы в целом, а не по отдельной ее составной части.

Для оценки коммерческой надежности предлагаются следующие основные показатели: вероятность безотказной работы; коэффициент выполнения задания; ущерб от несвоевременности

выполнения требований на перевозки; издержки автохозяйств от непроизводительных простоев автомашин.

В целях оптимизации значений показателей и систем обеспечения надежности в целом задача формализуется как процесс массового обслуживания, связанный с удовлетворением большого числа требований, проявляющихся в случайные моменты времени. При этом рекомендуются следующие критерии:

- предельные характеристики состояния системы обслуживания;
- минимизация суммарных издержек от простоя автомобилей и средств обслуживания или максимизация эффективности производства.

Основными предельными характеристиками являются:

• соотношение между интенсивностью потока требований  $\lambda$ , количеством источников m и интенсивностью обслуживания  $\mu$ 

$$m\lambda \geq \mu$$
;

• вероятность непревышения времени ожидания требования допустимой величины  $t_{non}$ 

$$P\left\{\gamma \geq t_{\text{доп}}\right\} = \sum_{k=0}^{m} P_{k} P_{k} \left\{\gamma \geq t_{\text{доп}}\right\}_{;}$$

• минимально допустимая вероятность безот-казной работы

$$P(l) = e^{-\frac{l}{l \text{cp}}} \ge P_0;$$

• минимально допустимый коэффициент готовности

$$K_r = 1 - \frac{1 - P_0}{\rho^m} \ge K_0$$
,

где  $P_0$  – вероятность простоя системы обслуживания.

Критерий оптимизации по минимуму издержек для однопостовой системы обслуживания

$$Z(m)_{\min} = U_a \left[ 1 - \frac{1 - P_0}{\rho^m} (1 + \rho) \right] + U_0 \frac{P_0}{m} + C_p \frac{1 - P_0}{m} (1 + K_B),$$

где  $U_a$ ,  $U_0$ ,  $C_p$  – издержки от простоя автомобиля, системы обслуживания и стоимость ее работы;  $K_B$  – коэффициент, учитывающий отношение затрат на восстановление поста к затратам на обслуживание автомобилей.

Для многопостовых систем обслуживания критерий оптимизации имеет следующий вид:

$$Z(m)_{\min} = \frac{U_a \sum_{n=s+1}^{m} \frac{(u-s)m!\rho^n}{s^{n-s}s!(m-n)!} + C_p s(1+K_B s) +}{\sum_{n=0}^{s} \frac{m!\rho^n}{n!(m-n)}} \rightarrow \frac{+\left[U_0 + C_p s(1+K_B s)\sum_{n=0}^{s} \frac{(s-n)m!\rho^n}{n!(m-n)!}\right]}{-\sum_{n=s+1}^{m} \frac{m!\rho^n}{s^{n-s}s!(m-n)!}},$$

где s — число постов обслуживания.

Анализ и исследование критериев позволили установить влияние входящих в него параметров на точность результатов. Наибольшее воздействие на оптимум оказывают интенсивность потока требований  $\lambda$ , издержки от простоя автомашин  $U_{\rm a}$  и постов  $U_{\rm 0}$ .

Для упрощения поиска результатов оптимизации систем обслуживания на основе критериев разработаны номограммы, с помощью которых легко определяется число каналов обслуживания.

Обоснование максимальной загрузки системы обслуживания на основе установленного потока требований создает предпосылки для производительного использования подвижного состава. Вместе с тем все более актуальным становится поиск путей обеспечения ритмичной работы транспортных, погрузочно-разгрузочных средств, трудовых ресурсов, в том числе службы ТО и ремонта. Стратегия управления автомобильным парком, выраженная максимальным совокупным временем полезной работы всех участников транспортного процесса, достигается резервом полнокомплектных машин.

Резервирование как метод обеспечения ритмичной и эффективной работы может производиться различными способами в зависимости от наличия и состояния парка, системы обслуживания, технологии транспортных процессов. Од-

ним из них является перевод части парка в резерв, который включается в работу при выходе из строя задействованных в транспортном процессе автомобилей. Такой резерв и оперативное маневрирование им позволяют существенно повысить ритмичность и производительность автомобильного парка в конкретном транспортном процессе и снизить потребность в ремонтнообслуживающем персонале.

Метод резервирования полнокомплектных автомашин однопостовой системой обслуживания рассматривается как парк, включающий  $m_a$  автомобилей, из которых работают m, а  $n_p$  находятся в резерве ( $m_a = m + n_p$ ). В результате построения графа состояний и решения системы уравнений получены следующие основные показатели.

Среднее число работающих машин определяется из условия

$$m_{\rm cp} = m_{\rm a} - (n_z + m_z),$$

а среднее число автомобилей в резерве:

$$n_z = n_p - m_z$$
 при  $n_p > m_z$ ;

$$n_z = 0$$
 при  $n_p \le m_z$ .

Количество обслуживаемых и ожидающих обслуживание равно

$$m_{z=} \left[ \sum_{k=1}^{n_{p}} k (m\rho)^{k} + \sum_{\substack{n_{p}+z\\1 \leq z \leq m}}^{m_{a}} \frac{m^{n} m! (n_{p}+z) \rho^{n_{p}+z}}{(m-z)!} \right] P_{0},$$

где  $P_0$  – вероятность нахождения на работе всех m, а в резерве n автомобилей при отсутствии их в системе обслуживания запишется

$$P_0 = \left[ \sum_{k=0}^{n_p} (m\rho)^k + \sum_{n_p+z}^{m_a} \frac{m^n m! \rho^{n_p+z}}{(m-z)!} \right]^{-1}.$$

Результаты расчетов по приведенным выражениям и экспериментальная проверка, произведенные при различном количественном составе парка, изменении соотношения работающих и

резервных машин и разной приведенной плотности потока отказов, позволили установить эффективность полнокомплектного резервирования. Она существенным образом зависит от величины приведенной плотности потока  $\rho$ , которая, в свою очередь, определяется безотказностью и оперативностью восстановления работоспособности машин. Чем выше этот показатель, тем больший эффект получается вследствие резервирования. Так, при  $\rho=0,1$  максимальное значение коэффициент эксплуатационной надежности приобретает при семи работающих и одной резервной, а при  $\rho=0,3$  он обеспечивается для того же парка из четырех работающих и четырех резервных автомобилей.

Эффективность резервирования возрастает с увеличением количественного состава парка. Если при  $\rho=0.5$  максимальное значение получается при отсутствии резерва, то при  $m_a=16$  коэффициент эксплуатационной надежности  $\rho$  достигает максимума при  $n_p=2$ . Поэтому резервирование как метод повышения производительности транспортных средств и особенно водительского состава эффективно и для крупных автопредприятий.

При резервировании поток отказов равен  $\lambda(m-n_{\rm p})$ , и с увеличением резервных машин  $n_{\rm p}$  он уменьшается. Работоспособность автомобильного парка при такой стратегии может быть обеспечена с меньшей напряженностью работ в системе обслуживания, что определяет эффективность резервирования для технической службы.

Резервирование позволяет снизить дефицит механизаторов, ремонтных рабочих, а также потребность в погрузочно-разгрузочных средствах, участвующих в конкретном технологическом процессе. Это наиболее характерно для уборочно-транспортных комплексов, где участниками процесса являются комбайны, транспортные средства, операторы различного профиля и ремонтно-обслуживающие работники при уборке зерна, картофеля, свеклы, зеленых кормов и т. д. Например, для функционирования четырех зерноуборочных комбайнов и 20-ти автомобилей необходим 31 человек. При оптимальном резерве  $(\rho = 0,1)$  требуется 26 производственных рабочих и 16 задействованных автомашин, остальные четыре – в резерве.

Другое направление резервирования заключается в создании дополнительных постов или подключении ремонтных рабочих с целью сокращения числа автомобилей, пребывающих в системе обслуживания, что повышает эксплуатационную надежность парка. В работе построены и проанализированы модели оптимизации многоканальных систем обслуживания с резервированием специализированных и универсальных постов ремонтной службы. Эти формы резервирования позволяют маневрировать портными, погрузочно-разгрузочными средствами, производственной базой и технической службой для достижения наиболее эффективных результатов.

## выводы

1. Обоснована необходимость применения теории надежности в оптимизации широкого круга производственных задач, имеющих место при технической и коммерческой эксплуатации автомобильного парка.

- 2. Предложены новые принципы оптимизации систем обслуживания производственной базы, ремонтной службы, количественного состава транспортных и погрузочно-разгрузочных средств в едином технологическом процессе.
- 3. Разработаны основы эксплуатационного резервирования как метода управления технологическими процессами. При этом в едином комплексе стратегия управления эксплуатацией выражается обеспечением максимального совокупного времени полезной работы, рационального соотношения трудовых ресурсов и технических средств.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Эксплуатационная надежность сельскохозяйственной техники // М. М. Севернев, Т. П. Каплун, В. А. Самков и др. Мн.: Ураджай, 1987. 167 с.
- 2. **Похабов В. И.** Организация технического обслуживания и ремонта автомобилей. Мн.: Ураджай, 1988. 192 с.

УДК 338.24.021.8.339.727.22/24

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Засл. деят. науки РБ, докт. физ.-мат. наук, проф. ДЕМЧУК М. И., экономисты ШАРАЙ Е. В., ШАРАЙ Е. А.

Белорусский национальный технический университет

Устойчивое развитие системы воспроизводственных отношений в Республике Беларусь на этапе структурных социально-экономических преобразований необходимо в приоритетном порядке строить на основе проведения активной государственной инвестиционной политики, результатом деятельности которой будут организация новых конкурентоспособных производств и формирование передовых отраслей, обеспечивающих развитие реального сектора экономики – производства.

Рассматривая инвестиционную политику более подробно, проанализируем финансовое обес-

печение инвестиций и кратко охарактеризуем инвестиционную восприимчивость экономики Республики Беларусь на современном этапе.

Общая модель формирования внешних инвестиционных фондов представлена на рис. 1, основными блоками которой являются: рынки акций, облигаций, денег, прямые (внутренние и внешние) и портфельные инвестиции (ППИ), система государственного долгосрочного кредитования инвестиционных проектов и программ.

В высокоразвитых постиндустриальных странах важное значение имеют рынок капитала и система освоения ППИ частных инвесторов.