

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

Докт. экон. наук, проф. ПОХАБОВ В. И., асп. БАСИМ АЛ-САДИ

Белорусская государственная политехническая академия

Свободные экономические зоны (СЭЗ) – «лаборатории» по накоплению и трансформации передового опыта и ресурсов в национальную экономику переходного периода. Прямые радикальные и одномоментные преобразования всей национальной экономики в той степени, в которой они допустимы на ограниченной территории таможенного пространства, опасны в силу высокой степени рисков социальных последствий.

Рассмотрим природу этих рисков. Процесс накопления и трансформации указанных полезных эффектов связан с предоставлением искусственных льгот (относительное снижение ставки налогов, таможенных пошлин и т. д.) и возможностью льготного использования естественных преимуществ (географическое положение, прямой доступ на рынок труда с дешевой и достаточно высококвалифицированной рабочей силой), что в первое время ведет к снижению поступлений в бюджет, которые и так невелики; обострению конкуренции для отечественных предприятий и другим неблагоприятным последствиям.

Поэтому, по мнению авторов, эффективность СЭЗ будет достигнута в том случае, если уровень предоставляемых льгот целесообразен с точки зрения значимости решаемых за счет этих уступок конкретных задач. Задачи, устанавливаемые правительствами стран перед СЭЗ и необходимые для определения целесообразного для национальной зоны уровня льгот, следует рассматривать в трех приближениях, на трех уровнях: 1) «внутристрановой»; 2) региональный; 3) глобальный (рис. 1).

Причем задачи каждого уровня равнозначны и в одинаковой степени обязательны для достижения эффективности как стратегической цели создания СЭЗ, так как нерешение какой-либо из них ведет к сбою во всей системе. Для решения этих задач разработана система факторов, определяющих эффективность внешнеэкономических зон и их взаимодействия на основе выявленных причинно-следственных связей. Факторами системы являются задачи, направленные на достижение положительных эффектов от создания зон. Каждая задача в системе стратегии развития СЭЗ является тактическим фактором.

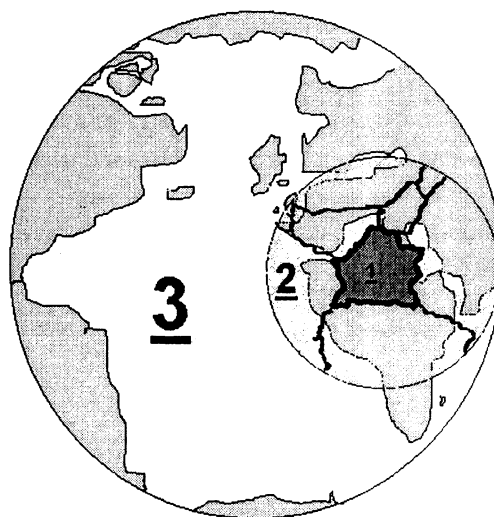


Рис. 1

Решение задач «внутристранового» уровня направлено на стимулирование тех секторов национальной экономики, которые в наибольшей степени нуждаются в помощи, во-первых, с со-

циально-гуманитарной точки зрения (решение вопроса занятости); во-вторых, с позиции повышения экономической безопасности и независимости страны (стимулирование «стратегических» секторов национальной экономики и предприятий страны); в-третьих, стимулирование рационального использования естественных преимуществ (ориентация белорусских зон на инвесторов, имеющих специализацию, например, в глубокой переработке древесины, производстве высокотехнологического оборудования для транспортных коммуникаций, автомобилестроения и автосервиса) и, в-четвертых, ориентированность на «вытягивание» наиболее «запущенных» секторов (например, сельское хозяйство, автотранспорт и авиация Беларуси, где удельная доля выработанных основных фондов критическая). Реализация этих принципов обеспечит эффективность первой составляющей. На основании исследования каждого сектора национальной экономики по каждому из четырех принципов рассчитывается суммарный индекс значимости для обеспечения внутренней составляющей эффективной стратегии IN_s^n . Этот индекс должен быть учтен при формировании пакета льгот для конкретного инвестора.

Перейдем к рассмотрению задач второго, регионального, уровня. Исследование деятельности СЭЗ свидетельствует о высокой конкуренции между национальными зонами как в мире в целом, так и в условиях отдельно взятого региона. Однако следует учитывать, что крупный и соответственно наиболее желательный инвестор приходит в определенный экономический регион (рис. 2). Поэтому сущность задачи второго уровня сводится к выявлению диапазона изменения каждой льготы в зонах стран, непосредственно конкурирующих с «нашей» зоной в «нашем» регионе. В ходе исследования выявлены всего 22 льготы (налоговые, таможенные экспортные и импортные льготы и т. д.) и преимущества (допуск на рынок достаточно квалифицированной и относительно дешевой рабочей силы, использование географических преимуществ региона и т. д.), используемые различными странами и соответственно определяющие конкурентоспособность их национальных зон.

Эти исследования не только позволяют оценить в ходе сравнительного анализа текущую конкурентоспособность национальной зоны и потребность в ее усовершенствовании, но также задают диапазон, в котором администрация национальной зоны должна определять свою политику льгот для резидентов СЭЗ: ниже нельзя, а выше нецелесообразно. Отсюда очевидно, что если национальные СЭЗ не смогут реально конкурировать с «соседями», то нет пользы и от успешного решения задач первого уровня, что и определяет равноценность первой и второй составляющих.

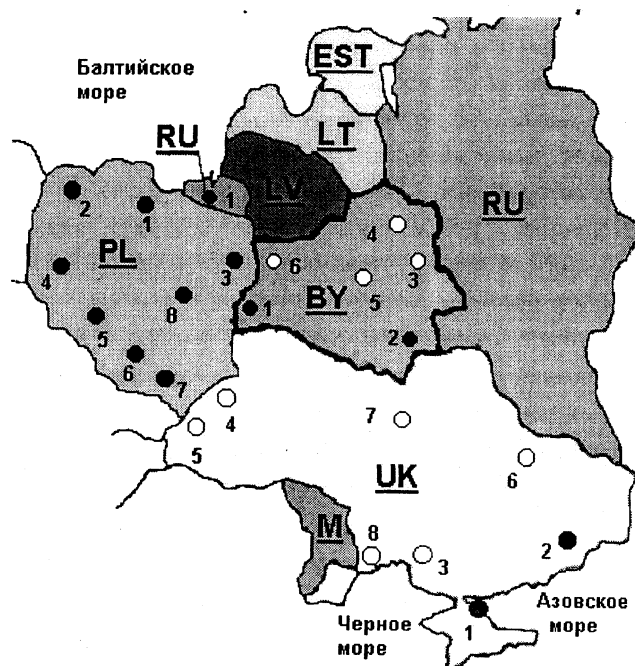


Рис. 2. Восточно-европейский экономический регион и расположенные в нем СЭЗ

Перейдем к рассмотрению задач третьего уровня. Основным источником привлечения ресурсов в национальную СЭЗ является «внешняя» среда, без изучения состояния которой стратегия развития зоны также не может быть эффективной. По нашему мнению, задача третьего уровня будет реализована в том случае, если в СЭЗ войдут предприятия из наиболее перспективных областей мировой экономики. На основе качественных и количественных показателей разработана методика оценки этой привлекательности для предприятий из разных областей деятельно-

сти. В результате получены формальные показатели – индексы привлекательности потенциальных резидентов зон из различных секторов мировой экономики, которые наряду с индексами значимости секторов национальной экономики должны определять уровень льгот исходя из принадлежности потенциального резидента зон к той или иной сфере промышленности или услуг. Сущность СЭЗ заключается в создании условий для поступления ресурсов из внешней среды во внутреннюю, через «атмосферу» региональной конкуренции. Однако если не будет решена задача третьего уровня, то и позитивные результаты решения первой и второй задачи теряют смысл, что подчеркивает равноценность каждой из трех тактических составляющих стратегии.

Сформулируем схему взаимодействия трех уровней на базе аналитических заключений и аналогий. Ресурсы, направленные в национальную зону, должны поступать по определенному каналу, «трубопроводу», характеризующемуся определенной пропускной способностью. В свою очередь пропускная способность определяется региональной конкуренцией национальных зон. Чем шире диаметр этого «трубопровода», тем выше его пропускная способность. «Наш трубопровод», подводящий ресурсы в национальную зону, состоит из 22-х элементов-звеньев (льгот и преимуществ), а диаметром является диапазон изменения каждой льготы (результат решения задачи второго уровня). В свою очередь льгота имеет собственную значимость, которая соответственно определяет длину или долю звена «трубопровода» с определенным диаметром. Каким же образом рационально отрегулировать поток ресурсов, создать условия для оптимизации процесса их поступления? На входе в каждый блок следует поставить звено, соответствующее конкретной льготе, «вентильный кран», регулирующий площадь сечения этого участка канала. Площадь сечения «блоков трубопровода» будет регулироваться «типом жидкости» (принадлежностью потенциального резидента зоны к той или иной области, характером приносимых в страну ресурсов), который мы ожидаем получить в наш «резервуар» – национальную зону. Таким образом, классифика-

ционным признаком, определяющим степень льгот для того или иного заявителя на деятельность в зоне, является его принадлежностью к тому или иному сектору как мировой, так и национальной экономики.

Тогда значение площади сечения каждого звена «трубопровода ресурсов» должно быть отрегулировано в рамках установленного диапазона (задача второго уровня) и с учетом индексов значимости и привлекательности предприятий конкретных сфер (результаты решения задач первого (внутреннего) и третьего (внешнего) уровня). Методическая сущность каждого из трех тактических элементов и их методологическая связь выражается следующей формулой:

$$\begin{aligned} I_{LGT} &= \sum_{m=1...22}^{n=1...57} (I_n Z^m) = \\ &= \sum_{m=1...22}^{n=1...57} (I_{SUMM}^n IN_s^n (D_{Lim}^m + Lim_{min}^m) Z^m) = \\ &= \sum_{m=1...22}^{n=1...57} (I_{SUMM}^n IN_s^n (Lim_m^{max} - Lim_{min}^m) + Lim_{min}^m) Z^m), \end{aligned}$$

где I_{LGT} – суммарный индекс льготирования для предприятия конкретной отрасли; I_n – уровень, относительное значение (в сопоставимых единицах, %) одной из 22-х возможных льгот; Z^m – значимость льготы; I_{SUMM}^n , IN_s^n – индекс внешней привлекательности и внутренней значимости секторов соответственно мировой и национальной экономик; D_{Lim}^m – диапазон изменения льготы; Lim_m^{max} , Lim_{min}^m – фактические максимальное и минимальное значения льготы.

Системное сочетание элементов в разработанной схеме позволяет достигнуть следующих результатов, составляющих философию эффективности СЭЗ как таковой:

- заданной направленности потока ресурсов с точки зрения решения внутренних социально-экономических задач;
- перспективности целесообразности через ориентацию зон на наиболее перспективные сферы мировой экономики;
- конкурентоспособности в условиях конкретного региона.

Характер взаимодействия трех основных элементов эффективной стратегии СЭЗ и последовательность их «включения» демонстрирует рис. 3.

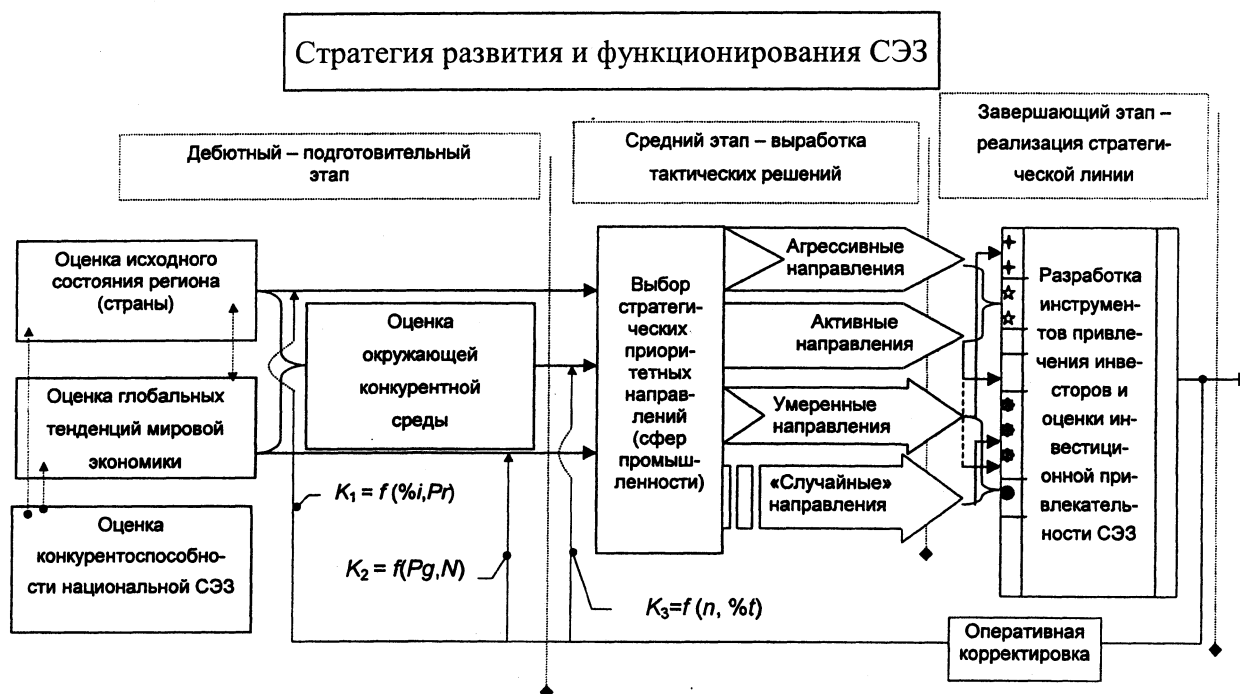


Рис. 3. Принципиальная схема формирования и эффективного развития свободной экономической зоны в условиях определенного региона

УДК 620.9(476)

УПРАВЛЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬЮ: ЗАДАЧИ И ТЕХНОЛОГИИ ИХ РЕШЕНИЯ

Докт. техн. наук, проф. ПОСПЕЛОВА Т. Г., инж. КУЗЬМИЧ Г. В.

*Белорусская государственная политехническая академия,
Научно-производственное информационное унитарное предприятие
«БелВИЭЦ-Энергоцентр»*

Задачи сегодняшнего дня. С 70–80-х гг. XX в. мировое сообщество осознало ограниченность наличия традиционных топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). Стратегическим направлением энергетической политики большинства индустриально развитых стран стало эффективное энергоиспользование, а ее стратегической целью – достижение энергоэффективности национальной экономики. В странах СНГ это направление интенсивно развивается с начала 90-х гг. под названием энергосбережение. Технические методы экономии ТЭР весьма успешно разрабатывались советскими

учеными и специалистами. Однако в условиях игнорирования социально-экономических механизмов управления потреблением энергоресурсов, действительной их стоимости эффект использования технических методов был незначительным. Подходы к проблемам экономики ТЭР в странах постсоветского пространства коренным образом изменились. При всех отличиях их движения по пути к рыночной экономике очевидны усилия каждой из них к переходу на уровне государственной политики от энергозатратной экономики к энергоэффективной.