

ясняется следующим: деятельность субъектов хозяйствования связана с функционированием ЛПТС или ЛТСС и соответствующими им ЛТТС, а государства – с множеством элементов *этих систем, которые накладываются друг на друга*, образуя товарный и транспортный рынки. В этих условиях возникает задача по адаптации тарифов к условиям конкуренции на транспорте рынке с учетом интересов всех участников на элементах ЛПТС или ЛТСС.

В рамках Союза Россия – Беларусь системы доставки грузов должны быть синхронизированными на основе эффективного функционирования ЛПТС или ЛТСС, расположенных на их территории, а тарифное регулирование ТТС и тарифные политики – гармонизированными с

целью повышения ценовой конкурентоспособности материальных ресурсов и товаров. Данное концептуальное положение должно быть положено в основу тарифных систем железнодорожного транспорта этих государств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кучевский Н. Г. Транспорт Беларуси: Интеграционные процессы / Под ред. В. Ф. Медведева. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2003. – 257 с.
2. Еловой И. А. Тарифы логистических транспортно-технологических систем: Теория и методы расчетов. – Гомель: БелГУТ, 2001. – 336 с.
3. Полещук И. И., Терешина В. В. Ценообразование: Учеб. / Под общ. ред. И. И. Полещук. – Мн.: БГЭУ, 2001. – 303 с.

УДК 316.3342 (476)

СОЦИАЛЬНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ В РЕФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Канд. философ. наук, доц. ШИРШОВ И. Е.

Белорусский государственный экономический университет

Успех ступенчатых реформ в областях макро- и микроэкономики (между которыми – «сквозная связь») во многом предопределяется первым, правильно выбранным шагом, который должен привести в движение последующие звенья в цепи преобразований. При этом важно выдержать одно стратегическое направление, основанное на единой системе ценностей и идеалов народной демократии, наследницы аутентичной социал-демократии. И в «белорусской модели», и в «шведской модели», говоря словами О. Шпенглера, государство является формой народа.

В лекции, прочитанной студентам БГЭУ, Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко указал на то, что экономическая политика белорусского государства должна рассчитывать на встречные усилия и устремления поддерживаемого им социального актива общества, к которому относится и так называемая

рабочая элита, способная повести за собой трудовую массу, привлекая на свою сторону колеблющиеся группы. «Социальная справедливость, – подчеркнул Глава государства, – предполагает не иждивенчество, а создание условий, при которых каждый гражданин страны занимает в обществе то место, которое он заслужил своим трудом и талантом.

Мы прекрасно понимаем, что суть социально ориентированной экономики заключается не только в помощи нуждающимся. Государственная политика предусматривает также инвестиции на формирование человека – деятельного, инициативного, способного нести ответственность за себя и своих близких, умеющего и обладающего желанием работать и зарабатывать» [1]. Из этой установки следует принцип рационального равенства-неравенства, сформулированный еще древними греками в период расцвета античной демократии. Подлинная

справедливость, относительно мере реализуемых способностей конкретных индивидов, калькулируемому вкладу каждого в общественное богатство, результатам личностных усилий, направленных на общее благо, и предполагает «стремление к соревнованию... побуждение к напряжению и развитию индивидуальных сил на пользу совокупности» [2].

Бытует превратное мнение о том, что рабочие промышленных предприятий Беларуси пребывают в плену старорежимной просоветской психологии, не хотят перемен, однозначно ориентированы на получение «гарантированного минимума» нивелированных доходов и не помышляют о дифференцированно-стимулирующей системе оплаты труда, об участии в решении важных производственных вопросов на предприятии. Осенью 2003 г. группа работников кафедры философии БГЭУ провела в семи основных цехах ОАО «Минский подшипниковый завод» социологическое исследование в рамках научной темы «Демократические социально-экономические ориентации первичных участников и организаторов производства» (руководитель – профессор В. К. Лукашевич), включенной в комплексную государственную программу. Результаты исследования опровергли априорное мнение о белорусских трудящихся как «инертном материале», годном для любой «формовки». Данные анкетирования, которым было охвачено 432 рабочих компактного завода, показали, что первичные участники производства кровно заинтересованы в ускорении реформ, совершенствовании белорусской модели, последовательной реализации ее принципов на местах, повышении уровня производственной демократии и экономической культуры на предприятии.

73,2 % опрошенных рабочих так или иначе высказались за ускорение экономических реформ в стране; 7,1 – посчитали темпы реформ достаточными; 17,1 – еще не определили свою позицию по данному вопросу; 2,6 % – дали другие (свободные) ответы. 72,9 % опрошенных проявили четкую ориентацию на органическое совмещение макроэкономических сдвигов с существенными преобразованиями в микроэкономике, заявив о своих ожиданиях крупных изменений в работе предприятия; 20,7 – отметили, что можно ограничиться час-

тичными улучшениями; 0,5 – против всяких усовершенствований; 5,9 % – не определились с ответом. Отсюда следует вывод о том, что большинство рабочих МПЗ выступает за многоуровневое эволюционное реформирование экономической системы.

Напрашивается общий ключевой вопрос: «Не назрел ли момент активизировать организационную перестройку экономической системы изнутри, переходя от выполнившего свою позитивную роль восстановительного этапа переходного периода к активно-реформаторскому?». На этот вопрос первой призвана ответить гуманитарная и властвующая элита, являющаяся авангардом белорусского общества. Задача состоит в том, чтобы указать путь преемственности в новом направлении. Куда поворачивать общественный «корабль», счастливо обогнувший «рифы» авантюрно-олигархического капитализма? Было бы неразумно по подсказке американских советников и обанкротившихся российских «правых» отдаться новой «либеральной волне», отказавшись от принципов развития социально ориентированной экономики. Впереди намечается срединный путь ускорения социального прогресса. Назрел момент вычертить оптимальную линию восходящего движения, согласующуюся с правилами вариационного исчисления (теория оптимальных решений).

Наученные горьким опытом «либеральной волны» 1991–1994 гг., проинформированные школой жизни о разрушительных последствиях либерально-радикальных переворотов, произошедших в России и Украине в 90-е гг. прошедшего века, трудящиеся Беларуси осторожно подходят к решению вопросов приватизации и создания рыночной экономики, начиная понимать, что есть разные виды той и другой. Хотя еще остаются социальные колебания вокруг этих вопросов, отчасти обусловленные недостатком гуманитарно-экономического просвещения.

Так, пробный тезис «Разгосударствление и приватизацию собственности необходимо ускорить» поддержало меньшинство – 28,9 % опрошенных рабочих; 44,6 – выступили против; 26,5 % – не определились с ответом. Тогда как за более активное вмешательство государства в хозяйственные процессы проголосовало боль-

шинство (63,8 %) участников анкетирования; 23,3 – не поддержали подобную меру; 12,9 % – затруднились с ответом. Посчитали необходимой корректировку государством цен на товары и услуги 67,0 % опрошенных; выразили несогласие с ней 22,0; не сформировали определенного мнения на этот счет 11,0 %.

В то же время выразили согласие с тезисом «Государство не создает достаточных условий для развития частного предпринимательства» 65,2 % респондентов; 12 – не согласились с данным тезисом; 22,8 % – не определили свою позицию. Стало быть, большинство анкетированных первичных участников производства не против, а за развитие многоукладной экономики, добавим, – в условиях не монопольного, а гуманитарного рынка, в котором обмен преобладает над конкуренцией и который направляется «сильной рукой» государства на достижение общенародного блага [3]. Гуманитарный рынок, в отличие от монопольного, создает равные условия для субъектов хозяйствования разных форм собственности, соединяя в своей основе начала экономического плюрализма, производственной демократии, социализации и комбинирования разных форм собственности с развертыванием, по неустаревшему замыслу А. В. Чаянова («Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации»), многоканального «горизонтального» и «вертикального» кооперирования.

Либеральный же принцип «рыночного саморегулирования» (читай: диктат монопольного рынка) рабочих (и не только рабочих) явно не устраивает. Не получали и не получают поддержки трудящихся Беларуси оппозиционные лозунги о всеобщей приватизации, немедленной передаче земли, всех промышленных предприятий, объектов нефтегазоперерабатывающего комплекса в монопольную частную собственность. Даже представленный абстрактно-общей формулировкой, репрезентированный как «общее пожелание» тезис о проведении «приватизации ради приватизации» не вызывает симпатий у многих рабочих, которые догадываются, что первыми пострадают от авантюрных, плутократических акций, если они, паче чаяния, будут иметь место. Такие акции, как показал «беспредел», царивший в «сельцинсковской России», имеют тенденцию увеличи-

ваться до масштабов лавины... Осторожные, себе на уме белорусы, носители духа «беларускасці» других национальностей не хотят стать жертвами сомнительных «шоковых терапий» (подобные меры сегодня избегают применять даже врачи-психиатры).

Чтобы детально прояснить картину социально-экономических ориентаций первичных участников производства, в одном из блоков «Анкеты рабочего» был задан более определенный вопрос: «Какой тип предприятия может стать экономически наиболее эффективным в вашей отрасли?» Предлагалось дать один возможный ответ. 32,8 % респондентов выбрали в качестве такового демократически и хозрасчетно скорректированный тип государственного предприятия; 28,8 – предпочли совместное предприятие с участием иностранного капитала; 12,6 – частное; 8,0 – варианты народного (коллективного) предприятия, преобладающим долевым или единственным собственником которого является трудовой коллектив; закрытое акционерное общество посчитали особо эффективным только 1,2 % ответивших на заданный вопрос, и арендное предприятие – 0,9; 8,7 % – затруднились с ответом.

Неожиданно малым оказался процент опрошенных, назвавших самым эффективным тот тип предприятия, на котором они работают: лишь 2,6 % респондентов отдали предпочтение государственно-акционерному предприятию и 4,4 – открытому акционерному обществу. Поскольку в ОАО «Минский подшипниковый завод» 70 % акций принадлежат государству, оно может считаться одновременно государственно-акционерным предприятием; рабочие на практике не видят существенной разницы между этим типом предприятия и открытым акционерным обществом. Выявленный социологический факт подсказывает, что в ОАО «Минский подшипниковый завод» назрела социальная потребность в преобразовании стоимостной и организационно-экономической структуры. Возможно, надо ставить вопрос об учреждении нового, более демократического типа предприятия, например государственно-народного. И одновременно, видимо, следует снять с повестки дня вопрос о «всеобщей», «типичной» приватизации предприятий тяжелой промышленности, поскольку таковую поддерживает только

немногим более 1/10 первичных участников производства. Характерно, что за подобную приватизацию родного предприятия голосует примерно 1/40 часть рабочих. На вопрос: «Что, по вашему мнению, позволило бы улучшить положение дел на предприятии?» лишь 2,6 % респондентов высказались за передачу его в частную монособственность.

Было бы не лишним проверить полученные анкетные данные путем проведения аналогичных социологических исследований на ряде белорусских промышленных предприятий (объединений).

В каком же направлении должно произойти на Минском подшипниковом заводе (и на других промышленных предприятиях) качественное изменение производственных отношений? При предварительном ответе на заданный вопрос будем исходить из того, что в основной массе рабочие не хотят немедленной «завершенной» приватизации ОАО МПЗ по «либеральному сценарию». Да, судя по всему, и руководство завода солидарно с ними в этом вопросе: оно явно не заинтересовано в том, чтобы отдать предприятие «на откуп» реальному или потенциальному олигарху. Несмотря на известные трудности завершающего этапа переходного периода, и руководители, и исполнители остаются сторонниками белорусского варианта открытой для совершенствования посткейнсианской макроэкономической модели, предусматривающей социальную защиту трудящихся на каждом этапе реформ.

Одновременно надо заметить, что непосредственные производители остро ощущают необходимость качественных преобразований экономики предприятия. Потребность в данном преобразовании определяли с помощью вопроса: «Что позволило бы улучшить положение дел на вашем предприятии?», предполагающего три возможных ответа. 58,5 % респондентов заявили о том, что предприятие не может обойтись без системной технологической модернизации производства (износ основных фондов на МПЗ составляет 70 %); 59,9 – отметили необходимость обновления в руководстве предприятия и его структурных подразделениях; 35,4 – заявили, что настал момент предпринять эффективные меры для привлечения внешних ин-

вестиций, в том числе с целью технико-технологического перевооружения цехов завода (во 2-м цеху роликовых подшипников есть станки, эксплуатирующиеся 30 и более лет); при этом понадобятся и государственные дотации (в качестве «пускового капитала» для модернизации) – так решили 22,2 % опрошенных; 25,0 – указали на то, что реформа экономики предприятия потребует соответствующего изменения законов. На «человеческий фактор» сделали ставку 43,2 % респондентов: 21,5 – акцентировали внимание на более добросовестном отношении к труду; 21,7 % – подчеркнули целесообразность широкого участия рядовых работников в принятии управленческих решений.

Если системно осмыслить эти данные в корреляции с интерпретированными выше социоментальными ориентациями (со всеми ответами на вопросы «Анкеты рабочего»), то из общего смыслового контекста вырисовываются четыре предложения.

Первое предложение предусматривает создание мобильно реагирующего на конъюнктуру внешнего и внутреннего рынков, хозрасчетного «по преимуществу» **государственно-народного предприятия (ГНП)**, которое может иметь акционерную либо иные смешанные («гибридные») формы собственности. ГНП как образец полноценной производственной демократии предполагает формирование под патронажем профсоюзной организации сплоченных органов **демократического соуправления**, которое бы обеспечивало более прочную профессиональную консолидацию и конструктивное организованное выражение интересов, потребностей, позиций первичных участников производства. Имеются в виду:

- **Совет трудового коллектива (СТК)**, возрожденный с более широкими, чем в период «горбачевской перестройки», демократическими полномочиями;

- **Совет первичных акционеров (СПА)**, наделенный правом «низового контроля» за движением акционерного капитала и распределением получаемой прибыли, делегирующий своих полномочных представителей в центральный Совет акционерного общества;

• **Совет новаторов и рационализаторов производства (СНРП)**, способный активно участвовать в научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках, в нашем случае – в проектировании и внедрении усовершенствованных инновационных конструкций подшипников.

Отметим, что в данном проектировании и внедрении больших успехов достигло конструкторское управление МПЗ, возглавляемое Г. А. Достанко [4] – горячим сторонником тесного взаимодействия ученых-практиков и изобретательных станочников-универсалов. Например, спроектированный этим управлением трехрядный подшипник роликоферической конструкции не имеет мировых аналогов.

Второе предложение предполагает учреждение в соответствии с указанными демократическими мерами в планируемом в акционерном ГНП «Минский подшипниковый завод» долевого фонда в размере не менее 20 % всего акционерного капитала и предоставление выделенной доли капитала в распоряжение СПА для стимулирования роста производительности труда. Данный фонд призван увеличивать доходы добросовестных работников, рядовых акционеров, в чем, как показали анкетный и устный опросы, весьма заинтересованы квалифицированные, работающие с полной отдачей, станочники. Часть акций, зарезервированных для первичных участников и организаторов производства, СПА по согласованию с СТК, СНРП, профкомом завода и администрацией может направлять для поощрения изобретателей, рационализаторов, передовых мастеров, начальников участков и инженерно-технических работников. Такое вознаграждение будет осуществляться путем предоставления пропорционального количества дополнительных акций по льготным ценам или бесплатно, а также посредством выплаты более высоких дивидендов.

Если экономический эксперимент пройдет успешно, то появится основание для преобразования и других промышленных объектов в аналогичные государственно-народные акционерные предприятия с похожей организационно-экономической инфраструктурой. При этом, разумеется, в каждом случае будут учитываться

конкретные условия реализации проекта в русле стратегии «бархатной» приватизации.

Третье предложение вытекает из лекции Президента Республики Беларусь, в которой отмечалось, что следует привлекать «в реальный сектор экономики инвесторов, заинтересованных в техническом перевооружении и повышении конкурентоспособности приватизируемых объектов», оптимально сочетая при этом интересы государства и частного бизнеса. Назрела необходимость в расширении сети высокорентабельных технологемких совместных предприятий, функционирующих под контролем государства (контрольный пакет акций останется в руках уполномоченных им органов и хозяйственно-финансовых структур). Новое предложение здесь сводится к созданию на базе будущего государственно-народного акционерного предприятия **совместного государственно-народного предприятия (СГНП)**. Предлагается на базе будущего экспериментального государственно-народного акционерного предприятия «Минский подшипниковый завод» (ГНАП МПЗ) и крупнейшей шведской подшипниковой корпорации SKF демократически организовать паритетное совместное государственно-народное предприятие (СГНП МПЗ). Это потребует, по мере реформирования нынешнего предприятия, возобновления руководством Минского подшипникового завода переговоров с полномочными представителями SKF, прерванных в 1997 г., с привлечением ответственных работников Министерства промышленности Беларуси, вышестоящих хозяйственных, государственных органов. В этих переговорах обязательно должны принять участие делегаты от органов рабочего представительства и профсоюзных организаций разного уровня.

Четвертое предложение ориентирует на логическое продолжение инициатив, связанных с качественным преобразованием производственных отношений (в духе лучших социал-демократических традиций), крупным общественно-политическим шагом, а именно, образованием массовой **Народно-демократической партии Беларуси (НДПБ)**, призванной организовать широкое подлинно демократическое

движение в стране, идеологически и практически объединяя стратегические цели государства с коренными устремлениями трудящихся, формирующегося среднего класса.

Выдвинутые в порядке предварительного обсуждения перспективные предложения нуждаются в дополнительном социологическом обосновании, концептуальной проработке и политической конкретизации. В частности, предстоит уточнить детали проективных моделей новых субъектов хозяйствования. Требуется всестороннего обсуждения на государственном уровне вопрос об учреждении образования Народно-демократической партии Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лукашенко А. Г. Экономическая политика белорусского государства: Лекция Президента Республики Беларусь в Белорусском государственном экономическом университете, Минск, 29 нояб. 2002 г. – Мн.: БГЭУ, 2002. – С. 13.
2. Зелинский Ф. Ф. Древнегреческая религия. – Киев: СИНТО, 1993. – С. 52.
3. Шишов И. Е. Гуманитарный рынок и субсидиарное государство // Беларуская дзяржаўнасць: Вопыт XX стагоддзя: Матэрыялы Міжнар. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 18–19 крас. 2003 г. – Мн.: БДПУ, 2004. – С. 259–261.
4. Как мало и как много для счастья нужно... // Одиннадцать. – 2003. – № 9 (2812).

УДК 008:1 (5+4)

СОЦИОПРИРОДНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЗАПАДНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ФИЛОСОФСКИХ СИСТЕМ

Доценты БУЛЫГО Е. К., ЛОГОВАЯ Е. С.

Белорусский национальный технический университет

Знаменитый японский романтик Китакура Тококу утверждал, что для различных культур естественным и необходимым является их встречное движение: «Поток стремится с Востока на Запад и с Запада на Восток. Страны света являют собой лишь разные стороны единого мира идей» [1]. Действительно, со стороны западной культуры, особенно в XX в., налицо интерес к Востоку; авторитетные мыслители и художники (Хайдеггер, Гессе, Бертолуччи, Гринуй и др.) в своих духовных исканиях обращаются к восточной религиозно-философской традиции, пытаясь с ее помощью преодолеть разорванность и одиночество европейского сознания. На уровне обыденности человек западной культуры все больше открывает Восток через особенности кухни, традиции фен-шуй, восточные единоборства, искусство бонсай, дзенские тексты, акупунктуру и японские сады камней. Многообразный мир восточной культуры становится ближе и понятнее. В свою очередь, страны восточного региона испыты-

вают на себе все более активное западное влияние. Симптоматична попытка многих современных авторов (Оэ Кендзабуро, Мураками Харуко) привнести в художественную японскую традицию европейскую тональность.

В данной статье предпринята попытка осмыслить данную культурную тенденцию средствами философской рефлексии.

Понятие «социоприродная реальность», наряду с понятиями «бытие», «идеальное», «материя» и другими, принадлежит к философскому категориально-понятийному ряду, обладающему наибольшей степенью общности. Его содержательная интерпретация позволяет в концентрированном виде реконструировать специфику менталитета и образ мира, типичные для исследуемой культуры.

Эвристическая значимость данного понятия обусловлена тем, что оно позволяет проследить, как в процессе социокультурного освоения природы человек осуществляет «перенос» выработанной и усвоенной информации на кар-