

дукции (75500 у. д. е.) не превышала ее лимитной величины, вложение средств в создание данной научно-технической продукции являлось экономически обоснованным.

Коэффициент потенциальной конкурентоспособности рассматриваемой продукции по сравнению с используемой на момент оценки превышает единицу (2,2) и больше величины аналогичного показателя для предполагаемого на момент выхода с научно-технической продукции на рынок конкурента, что свидетельствует о ее потенциальной привлекательности для потребителя и позволяет принять решение о создании данной продукции.

В процессе осуществления НИОКР контролируется уровень затрат с тем, чтобы не допустить превышения величины лимитной себестоимости, уточняются показатели научно-технической продукции и, как следствие, коэффициент потенциальной конкурентоспособности. В рассматриваемом случае прогнозирувшаяся на стадии обоснования проекта себестоимость была превышена незначительно (на 1500 у. д. е.) и не достигла лимитной величины, коэффициент потенциальной конкурентоспособности понизился лишь на 0,047 пункта. Верхний предел цены научно-технической продукции после завершения работ по ее созданию не потребовал пересмотра, так как запланированные показатели продукции были достигнуты. Это свидетельствует об успешном выполнении технического задания.

Проведенные расчеты позволили обосновать рыночную цену научно-технической продукции на уровне 180000 у. д. е., что находится в интервале между ее верхним (250529 у. д. е.) и нижним (113712 у. д. е.) пределами. Это обеспечило конкурентоспособность научно-технической продукции на рынке.

Коэффициент реальной конкурентоспособности превысил единицу и составил 1,39.

Так как коэффициенты потенциальной и реальной конкурентоспособности, а также их соотношение превысили единицу, можно сделать вывод о том, что производство и использование научно-технической продукции выгодно и производителю, и потребителю. Подтверждением этого явились полученный экономический эффект предприятия-разработчика, составивший 66288 у. д. е., его прибыль в размере 69265 у. д. е., экономический эффект потребителя в размере 70529 у. д. е.

ВЫВОД

Таким образом, реализация предложенной совокупности методов управления конкурентоспособностью научно-технической продукции на практике обеспечивает непрерывность управления, позволяет своевременно осуществлять корректирующие действия для достижения научно-технической продукцией конкурентоспособного положения на рынке и получения предприятием-разработчиком положительного экономического эффекта.

УДК 358.075

ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Асп. ЛОЗЮК Т. М.

Белорусский национальный технический университет

Современное общество развивается в условиях непрерывного научно-технического прогресса, стремительно совершенствуются практически все сферы жизнедеятельности человека: образование, информационные технологии,

медицина, техника и др. Рынок труда предъявляет новые требования к работникам. Речь идет о повышении квалификации, одновременном владении несколькими специальностями, быстрой адаптации к новым профессиям, которая

предполагает формирование соответствующих профессиональных качеств, изучение передового зарубежного опыта. Такая ситуация обуславливает возникновение новых требований к главному субъекту этих процессов – личности, при формировании которой активно используется воспитательная система образовательных учреждений.

«Беларуская энцыклапедыя» трактует высшее образование как подготовку специалистов высшей квалификации для нужд науки, техники, культуры [1].

Система учебно-воспитательной работы вузов акцентирует внимание на формировании таких качеств личности, как профессионализм, активная жизненная позиция, потребность в самоактуализации (личностном самосовершенствовании, умножении и реализации потенциала, направленном развитии, целостном совершенствовании и др.). Эти потребности отражены в классификации потребностей А. Маслоу по генетическому основанию [2] и относятся к потребностям высшего ранга. Формирование необходимых качеств личности осуществляется через образование. В законе «Об образовании в Республике Беларусь» образование трактуется как «социально-организованный процесс обучения и воспитания...» [3]. Цель его определена следующим образом (гл. 8, ст. 40): «Высшее образование призвано обеспечить наиболее полное развитие способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности, возможность ее активного, свободного и конструктивного участия в развитии общества, направленного на удовлетворение потребностей общества и государства в специалистах высокой квалификации, развития экономики, науки и культуры». Речь идет о создании условий для формирования и развития творчески активной, социально ответственной, профессионально компетентной личности – субъекта общей и профессиональной культуры. Эти ценности находят отражение в системе учебно-воспитательной работы вуза, основными задачами которой являются: формирование ценностного отношения к миру, культуре, окружающей среде; осознание значимости категории «Я – личность», «Я – профессионал», «Я – гражданин», «Я – семьянин»; нахождение своего места среди людей; овладение умениями кон-

структивного взаимодействия с окружающей природной и социальной средой.

Под критерием эффективности воспитательной деятельности понимается динамика личностного роста [4]. Личностный рост рассматривается как непрерывный процесс саморазвития, в рамках которого человек приобретает способность управлять текущими событиями, формировать открытые отношения с другими людьми, отстаивать свои взгляды, воспринимать жизнь во всем ее разнообразии как высшую ценность. В условиях высшей школы динамика личностного роста может определяться формированием у будущего специалиста плодотворной ценностной ориентации.

Исследователи функций ценностных ориентаций [5...7] отмечают, что они являются источниками реальных целей человека. Ценностная ориентация, по Э. Фрому, формируется под влиянием социокультурной среды. А по известной типологии ценностных ориентаций Э. Фрома, плодотворная ценностная ориентация обеспечивает наиболее полное развитие сущностных сил человека, что, подчеркивает автор, является целью человеческого развития [8].

Белорусские исследователи А. В. Русецкий и Л. А. Гащенко отмечают, что в иерархии ценностных ориентаций студенчества высшее профессиональное образование занимает третье место после таких ценностей, как дружба и любовь, жизнь и безопасность [9].

В период зима–весна 2004 г. был проведен анкетный опрос «Ценностные ориентации студентов БНТУ» с целью определения ценностных приоритетов студенческой молодежи. То, какие ценности преобладают в студенческой среде, определяет ее интересы и стремления. Изучив ценностные приоритеты учащейся молодежи, можно оценить, в какой мере общечеловеческие ценности находят в них свое отражение.

Разбивка анкет студентов в возрасте 17... 25 лет велась по курсам (1 и 5 курсы по 250 анкет соответственно), полу (юноши в количестве 300 чел. и девушки – 200 чел.), довузовскому образованию (среднее и среднее специальное), чтобы проследить динамику изменения приоритетов. 500 респондентам представилась возможность прямого ранжирования списков

ценностей-целей (убеждение в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться) и ценностей-средств (убеждение в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации).

Анализируя иерархию ценностей, обратим внимание на их группировку испытуемыми в содержательные блоки по принципу объединения схожих характеристик. Среди ценностей-целей можно выделить следующие блоки (рис. 1):



Рис. 1

- личностные (активная жизненная позиция, любовь, наличие хороших и верных друзей, развлечения, счастливая семейная жизнь);

- самосовершенствование (жизненная мудрость, красота природы и искусства, познание, развитие, свобода, уверенность в себе);

- профессиональные (интересная работа, общественное признание, продуктивная жизнь, творчество);

- материальные;

- здоровье;

- счастье других.

Среди ценностей-средств можно выделить следующие блоки (рис. 2):

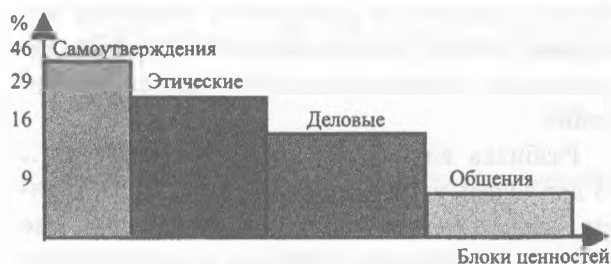


Рис. 2

- деловые (аккуратность, исполнительность, образованность, рационализм и др.);

- этические (воспитанность, ответственность, честность, чуткость);

- самоутверждения (высокие запросы, независимость, смелость в отстаивании своих взглядов, твердая воля);

- общения (жизнерадостность, непримиримость к недостаткам в себе и других; самоконтроль, терпимость, широта взглядов).

Анализ результатов опроса дал обнадеживающие результаты: на первом месте большинство студентов поставили здоровье. И если на 1-м курсе эта ценность «уступает» любви, то уже на 5-м курсе здоровье уверенно лидирует. Согласно теории Э. Фрома потребность в здоровье – основополагающая потребность, и она должна занимать основополагающее место в системе ценностных ориентаций личности, что и подтверждает исследование.

У студентов 5-го курса и со средним специальным довузовским образованием прослеживается четкая иерархия ценностей: ценность здоровья явно выше личностных ценностей (44 и 27 % соответственно), личностные ценности весомее материальных (27 и 18 % соответственно) и т. д. У первокурсников же большинство ценностей имеет приблизительно одинаковое значение (разница в 5...7 %). Это свидетельствует о понимании студентами с более значительным жизненным опытом своих реальных сил и возможностей, об адекватном восприятии окружающей среды и устойчивом определении жизненных замыслов.

К сожалению, в среде молодежи доминирует рациональный тип морального сознания. Об этом свидетельствует тот факт, что в 100 % студенческих ответов счастье других наименее существенно. Причем как личное счастье одного человека, так и счастье людей, связанное с общественной пользой. Возможно, это объясняется условиями рыночной экономики.

Кроме того, у всех респондентов личностные ценности доминируют над ценностями самосовершенствования. Но и они не противопоставляются друг другу, так как только на базе сформированных личностных ценностей личность способна к самосовершенствованию. Только через процесс самосовершенствования, посредством развития своих сил, способностей, задатков можно достичь и личного благополучия, и профессионального роста (рис. 1).

Анализируя результаты ранжирования ценностей в списке ценностей-средств, необходимо четко обозначить строгую последовательность в расположении приоритетов у студентов 1-го и 5-го курсов, юношей и девушек со средним и средним специальным довузовским образованием: ценности самоутверждения (46 %), этические (29 %), дела (16 %), общения (9 %). На 1-м месте у студентов стоят независимость и честность. Это свидетельствует о том, что работа по формированию личности человека в школе, семье, вузе, его самостоятельная работа над собой проводится успешно и достигаются положительные результаты (рис. 2).

В основе высокого качества жизни общества лежат разумные социально-экономические и политические решения. Однако создание такого общества предполагает и формирование у его членов индивидуальной культуры жизнедеятельности, что в свою очередь способствует правильному выбору приоритетов.

ВЫВОД

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону личности и составляет основу ее отношений с окружающим миром, с другими людьми, основу мировоззрения

и ядро мотивации жизненной активности, базис жизненной концепции и философии жизни. Решение проблем, связанных с эффективностью реализации задач воспитательной системы вузов и формированием приоритетных ценностей у студенческой молодежи, имеет первостепенное государственное значение.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беларуская энцыклапедыя*: У 18 т. – Мн., 1997. – Т. 4. – С. 333.
2. Маслоу А. Самоактуализация // *Психология личности*: Тексты / Пер. с англ.; Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер. – М.: Наука, 1982. – 318 с.
3. Закон «Об образовании в Республике Беларусь». – Мн.: Вышэйш. шк., 2001. – № 4.
4. Каган М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. – М.: Изд-во полит. лит., 1998. – 319 с.
5. Лисина М. И. Проблема онтогенеза общения / НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 186 с.
6. Тугаринов В. П. Личность и общество. – М.: Мысль, 1965. – 191 с.
7. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. – М.: Прогресс, 1992. – 572 с.
8. Фром Э. Человек для себя. – Мн.: Коллегиум, 1992. – 253 с.
9. Русецкий А. В., Гашенко Л. А. Ценностные ориентации студенческой молодежи в условиях социальной трансформации // *Социология*. – 1999. – № 2. – С. 38.