

ВЫВОДЫ

1. Совершенствование организации производства и его планирование обеспечивают условия ритмичной работы предприятия, сокращение простоев оборудования и рабочих, повышение производительности труда и, как следствие, сокращение издержек на производство продукции.

2. Количественное выражение показателей при оценке фактического уровня организации производственного процесса на предприятии может служить основой выявления и использования резервов в этой области. Анализируя формулу для расчета общего показателя уровня организации основных производственных процессов $U_{оп}$ нетрудно заметить, что ее показатели отражают сущность организации, не затрагивая технической, финансовой и других сторон производства. Поэтому они являются сопоставимыми для любого производственного подразделения, независимо от объемов и вида выпускаемой продукции.

Следовательно, предложенный метод для расчета общего показателя уровня организации основных производственных процессов отвечает требованиям повышения эффективности хозяйственной деятельности и может быть использован на предприятиях различных отраслей промышленности, фирмах, в концернах, холдингах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь: Социально-экологические проблемы / Под ред. А. А. Лазаревича. – Мн.: Беларускі кнігазбор, 1999. – 224 с.
2. Организация и планирование машиностроительного производства (производственный менеджмент): Учеб. / К. А. Грачева, М. К. Захарова, Л. А. Одинцова и др.; Под ред. Ю. В. Скворцова, Л. А. Некрасова. – М.: Высш. шк., 2003. – 470 с.
3. Новицкий Н. И. Организация производства на предприятиях: Учеб.-метод. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 392 с.
4. Хрусталева О. Б. Экономические методы управления эффективностью производства / Под ред. А. М. Темичева. – Мн.: БНТУ, 2003. – 138 с.

УДК 902/943

СХЕМЫ РАЗВИТИЯ В ЕВРОПЕ ГРАФИЧЕСКОЙ СИМВОЛИКИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ ОБЩНОСТИ

Канд. филолог. наук, доц. МЯЧИКОВА И. И.

Белорусский национальный технический университет

В развитии графической символики археологических культур Европы мы можем выделить 11 этапов, характеризующихся господством определенных систем магических символов. Эти системы отличались как некоторыми самыми распространенными знаками-мотивами, так и характерными способами нанесения символов, динамикой изменения элементов, отражением развития образа жизни и мифологических представлений.

Первый этап – это период выделения графических символов геометрической формы в особую категорию знаков и формирования на их основе целостной системы магических зна-

ков, выполнявших в обществе определенные сакральные функции. Этот период фактически совпадает с началом неолитической революции и массовым освоением земледельческого производства. Овладевая земледелием, первые хлебопашцы столкнулись с явлениями, природу которых они не могли объяснить, – цикличностью урожая, изменением плодородия почвы, нашествием вредителей, сохранностью плодов и зерна. Поэтому с целью управления процессами протекания этих явлений, достижения полезных результатов первые земледельцы обратились к магии и магическим графическим знакам. Археологическими культурами, создав-

шими первые системы магических символов, в Передней Азии (ныне Турция) стали культуры Хаджилар и Чатал-Гюок, в Верхней Месопотамии – Хассунская культура, в горах Загроса восточнее Месопотамии (ныне Иран) – культуры поселений Джармо и Гандж-Даре и в Приэльбурье (Южная Туркмения) – культура Джейтун. Все они датируются VII–VI тыс. до н. э. и формируют так называемую общность исторической прародины культуры. В Европе в то время не существовало археологических культур с развитой системой символов, и формально указанные выше культуры нельзя относить к европейским. Однако очевидно, что в недрах какой-то из археологических культур исторической прародины возникло и развивалось в культурном отношении первобытное племя-прародитель индоевропейской общности народов, потомки которого вскоре заселят Европу и часть Азии.

Второй этап соответствует концу VI и V тыс. до н. э. Характерная особенность данного этапа – появление в Европе довольно развитых археологических культур, впервые использующих в данном регионе графическую магическую символику преимущественно на керамических изделиях. Эти культуры протянулись от Урала до Альп. В западном Приуралье и Волго-Камском междуречье – это Агидельская культура, в Волго-Окском междуречье – это Верхневолжская культура, на Среднем Днепре южнее устья Припяти – это Сурско-Днепровская культура, в Приднестровье – это Буго-Днестровская культура, в Карпатах и Среднем Дунае – это Дунайская культура периода Билан, юго-восточная оконечность ареала которой получила также собственное обозначение культуры Винча-Тордош, и, наконец, на севере нынешней Италии – это культура Импрессо. Проанализировав основные графические знаки этих культур, за исключением Верхневолжской, оставившей мало памятников с графическими символами, а также технику их нанесения, нельзя не признать не просто сходство, а заметное родство символов этого региона. Особое внимание привлекают знаки Дунайской культуры. Наблюдается поразительное совпадение, с одной стороны, ряда знаков культуры Винча-Тордош с руническими знаками индоевропейцев I тыс. до н. э., а с другой – крестообразных символов, обнаруженных на поселении

Биланы, с распространенными в культуре балтов символами. Учитывая, что все эти знаки практически в полном объеме присущи только индоевропейцам, есть основание говорить о Дунайской культуре рассматриваемого периода как о реальном предке индоевропейских народов. Заметные культурные связи со всеми указанными выше европейскими культурами свидетельствуют о том, что сами по себе зародиться из автохтонного населения в местах обнаружения этих культур они не могли и пришли на данные территории извне. Определенные общие мотивы в символах показывают, что переселиться в Европу они могли только из области прародины культуры. Один из вероятных путей переселения – через Иранское нагорье, где на несколько столетий ранее возникла мощная культура Сиалак, впервые освоившая производство изделий из меди и создавшая развитую систему графических символов. Недалеко от Сиалака существовали достаточно развитые археологические культуры Анау в Южной Туркмении и Халафская в Северной Месопотамии, имевшие системы графических символов с близкими мотивами.

Третий период характеризуется распадом относительной общности европейских систем символов и идентифицируется периодом конца V – середины IV тыс. до н. э. В это время в Европе складываются три типа культур с характерной символикой – Западноевропейский (культуры Накольчато-Ленточной Керамики и Дунайская периода Тисы), Северочерноморский (культуры Боян, Кукутени и Трипольская) и Восточноевропейский (культуры Сперрингс, Нарвская, Льяловская, Днепо-Донецкая, Кельтеминарская). И если первые два типа сохранили заметную преемственность с символикой культур предыдущего этапа, то символика народов восточноевропейского региона стала стилистически и семантически существенно беднее. Археологические материалы также свидетельствуют о том, что северочерноморские культуры были самыми развитыми из всех европейских культур. У них наблюдались высокий уровень сельского хозяйства и совершенное производство медных и ювелирных изделий (особенно в конце периода), более сложные религиозные культы. Все это свидетельствует о том, что народы-носители, например, трипольской культуры в рассматриваемый

период пришли на территорию этой культуры извне. Сравнивая, трипольскую символику с символикой Халафа, несложно сделать вывод об их близости. Поэтому трипольцы, скорее всего, были этническим ответвлением Халафской земледельческой культуры.

Четвертый период присущ концу IV – началу III тыс. до н. э. Он характеризуется тремя факторами. Первый обусловлен дальнейшим развитием западноевропейской символики в рамках культур Шассе (в нынешней Франции), Лагоцца (север Италии) и Лендель по Дунаю вблизи его истоков; второй фактор – развитием культур ямочно-гребенчатой керамики на севере Центральной, в центре и на севере Восточной Европы. Наиболее же существенное влияние на развитие систем магических символов Европы оказал третий фактор – противодействие или взаимодействие в степях нынешней Украины Трипольской и Древнеямной культур. Западный форпост последней из них получил также название Среднеднестровской культуры. Древнеямники представляли скотоводческое племя явно индоевропейского происхождения, так как впервые привели в Европу в массовом количестве лошадей.

Пятый период, соответствующий III тыс. до н. э., характеризуется сложением двух типов европейских символик – Центральноевропейской и Средиземноморской. Основной движущей силой этого процесса как раз и стало взаимовлияние Трипольской и Древнеямной культур, контакты между которыми иногда сопровождались острыми противоречиями. В результате сложного и противоречивого взаимодействия Трипольской и Древнеямной культур сформировались четыре важнейших типа графических символов индоевропейцев – крестообразные, гребенчатые, ромбовидные и розеточные. Основу символики Центральноевропейских культур составляют знаки культур Шнуровой керамики, народы-носители которых происходят от симбиоза народов Древнеямной ямочно-гребенчатых культур Восточной Европы, и Придунайских культур Баден и Унетицкая, являющихся потомками Центральноевропейских культур предыдущего периода. Средиземноморский тип символики складывался преимущественно в рамках Минойской цивилизации острова Крит.

Шестой период (начало – середина II тыс. до н. э.) – время пестрых и многочисленных

этнических конфликтов в Европе и Передней Азии. В степях Европы складывается катакомбная общность культур, из недр которой, как показывает анализ формы и значения важнейших символов, произошли и распространились каждая в своем направлении Ахейская и Хеттская культуры. В Восточной Европе складывается Фатьяновская общность культур – преемник культур Шнуровой керамики в своем регионе. В центре Западной Европы создается общность культур Курганных погребений, постепенно превращающихся в культуры Полей Погребальных Урн, предками которых были Центральноевропейские культуры предыдущего периода. Однако наиболее развитыми системами символов характеризуются в это время Минойская культура, сложившаяся в целом в предыдущий период, и Троянская культура. Обычно из-за сходства образа жизни и хозяйственных отношений, а также географической близости эти культуры считаются родственными, но сравнение их символик и важнейших наиболее распространенных символов позволяет усомниться в этом. Анализ показывает, что происхождение троянской символики следует связывать не с минойцами, а определять как результат симбиоза ахейских (катакомбных) символов с символами переднеазиатских культур более раннего времени, в частности Аладжа-Хююк.

Седьмой период датируется концом II – началом I тыс. до н. э. Это время в целом характеризуется упадком общеевропейской культуры, в том числе внешнего и содержательного богатства графической символики. Во многом данный процесс был вызван гибелью Минойской, Троянской, Ахейской и Хеттской цивилизаций, а также неблагоприятными климатическими условиями в Европе. В ее центре тем не менее постепенно развиваются культуры Полей Погребальных Урн, самыми известными из которых были Гальштат (ныне Германия), Вилланова (ныне север Италии) и Лужицкая (ныне Польша). Благодаря умению получать железо и создавать изделия из него население – носитель этих культур, имеющее индоевропейское происхождение, заселяет всю Европу. Фактически их символика формирует в основной массе символику всех европейских народов, проживающих на ее территории и поныне. Анализ формы и семантики важнейших символов куль-

тур Полей Погребальных Урн позволяет отметить тот факт, что символы культуры Виллано-ва оказали большое влияние на символику германо-славянских народов, Гальштат – кельто-германских, а Лужицкой – балто-финских. Помимо этих культур, на символику индоевропейских народов Европы, в том числе и славян, влияние оказали символы Срубной культуры, которая господствовала в это время в восточной части степей Европы.

Восьмой период – это середина I тыс. до н. э., характеризующийся очередным расцветом символов европейских культур. В Средиземноморье господствует культура античных греков, а в Италии – этрусков, в степях Евразии процветает культура скифов и савроматов, а в Восточной Европе – угро-финские культуры, среди которых Юхновская, Дьяковская, Анапийская и Городецкая, в Западной Европе достигают своего расцвета культуры Гальштат (типа С и Д), Латенская и Лужицкая. В этих культурах господствовали богатые сакральным смыслом графические символы.

Девятый период – это период расцвета Римской империи (рубеж н. э.). Его особенность – наличие двух богатых знаками символов. Прежде всего, довольно яркая и насыщенная символика отмечается у народов, принадлежащих римской цивилизации. В ней были объединены многие символы, составлявшие наследие предшествующих индоевропейских культур. Достаточно разнообразной, богатой семантически, а также заметно отличавшейся от римской была символика сарматских народов, проживавших в это время в причерноморских степях Украины и Кубани. Базирующаяся на скифо-иранских традициях, она содержала множество неиндоевропейских элементов, в частности тюркского происхождения. В остальных же регионах Европы в это время идентифицируются достаточно бедные символами и другими магическими и сакральными элементами культуры, не попавшие в сферу прямого влияния Рима, в том числе и на территории Восточной Европы. Например, в Беларуси в этот период проживали народы – носители Зарубинецкой археологической культуры, отличавшейся относительно бедной и малоэлементной символикой.

Десятый период – это III–VII вв. н. э. На западе Европы складываются культуры кельтских и германских народов со своей символи-

кой, практически унаследованной от римского периода и культур Гальштата и Латенской. В центре и на востоке Европы в начале периода процветает Черняховская культура с очень богатой и разнообразной символикой. Однако после нашествий гуннов и аваров данную культуру сменяет культура Корчак-Прага, которую все называют славянской, однако ее символика напоминает символику Зарубинецкой культуры и в элементном отношении достаточно бедна. Лишь причерноморское ответвление Пражской культуры, получившее название Пеньковской, отличается более содержательной семантикой. При этом множество пеньковских символов имеют явно сарматское происхождение. Куда же исчезли народы-носители Черняховской культуры, достоверно неизвестно. Возможно, они переместились на территорию Балкан под защиту Византийской империи, с которой в свое время у них были налажены прочные торговые отношения.

И, наконец, одиннадцатый период – это период отраженного в древнерусских летописях заселения территории Восточной Европы восточнославянскими племенами в конце I тыс. н. э. В целом по сравнению с предыдущим периодом символика у народов этих племен более богатая, разнообразная, сходная по многим мотивам с символами черняховцев. В символике восточных славян легко угадываются три типа символов – крестообразные, среди которых можно выделить отдельную группу свастических фигур, ромбические и розеточные. Несмотря на очевидное родство знаков в рамках восточнославянской общности, следует отметить специфику символов кривичей, новгородских словен, северян, полян, радимичей, вятичей.

ВЫВОД

Рассмотрены одиннадцать этапов развития систем графических магических символов в Европе на примере анализа смены археологических культур данного региона от времен неолита до начала II тыс. н. э. и заселения Европы славянскими племенами. Путем анализа наиболее характерных символов, их возможной семантики и стилистики установлено индоевропейское происхождение многих археологических культур.