

ВЫВОДЫ

1. Предложенный коэффициент полезного топливоиспользования позволяет связать эффективность производства электрической и тепловой энергии с целевым показателем по энергосбережению ГПО «Белэнерго».

2. Расчеты показали, что благодаря энергосберегающим мероприятиям ГПО «Белэнерго» коэффициент полезного топливоиспользования за период 2000–2005 гг. повышается в среднем на 1 % в год.

3. Предлагаемый коэффициент дает возможность повысить качество информации об эффективности полезного топливоиспользования как при генерации, так и при передаче энергии, что особо актуально при переходе энергосистемы на работу в рыночных условиях, когда генерирующие компании становятся самостоятельными единицами.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Нагорнов, В. Н.** Коэффициент топливоиспользования как показатель эффективности работы энергосистемы / В. Н. Нагорнов, В. В. Кравченко // Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации:

сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Минск 19–22 апр. 2006 г. – Минск, 2006. – С. 551–553.

2. **Кулаков, Г. Т.** Цены на энергоносители и их влияние на конкурентоспособность продукции / Г. Т. Кулаков // Двусторонние экономические отношения Беларусь – Германия, Беларусь – Россия и энергетическая безопасность Беларуси: материалы цикла семинаров «Макроэкономические проблемы развития Беларуси» / Фонд им. Ф. Эберта; науч. ред. П. Г. Никитенко. – Минск, 2004.

3. **Горшков, А. С.** Техничко-экономические показатели тепловых электрических станций / А. С. Горшков. – 2-е изд. – М.: Энергия, 1974. – 364 с.

4. **Качан, А. Д.** Справочное пособие по технико-экономическим основам ТЭС / А. Д. Качан, Б. В. Яковлев. – Минск: Вышэйш. шк., 1982. – 318 с.

5. **Республиканская программа по энергосбережению** на период до 2000 года, одобренная постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 13 июня 1996 г. № 391.

6. **Методика** определения плановых норм расхода топливно-энергетических ресурсов в сопоставимых условиях в Белорусском государственном энергетическом концерне. – Минск, 2001.

7. **Методика** расчета целевого показателя по энергосбережению в сопоставимых условиях в Белорусском государственном энергетическом концерне. – Минск, 2003.

8. **Топливо** [Электронный ресурс] / ГПО «Белэнерго» – Минск, 2007. – Режим доступа: <http://www.energo.by/proiz/p34.htm>.

Поступила 23.03.2007

УДК 338

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

Канд. экон. наук ПОДДЕРЕГИНА Л. И.

Белорусский национальный технический университет

На современном этапе развития общественного производства по поводу определения сущности и структуры экономической системы существуют различные точки зрения. В [1, 2] утверждается, что экономическая система –

«относительно самостоятельное человеческое общество, ведущее совместную жизнь в исторически определенных материальных условиях и в органическом единстве с ним».

По утверждению ученых-экономистов [3, 4],

экономическая система – это сообщество людей (социум), объединенных общим экономическим интересом, в основе которой находятся общие закономерности деятельности и развития человека как индивида и члена общества. При этом экономическая система представляется единством человека и общественного производства с приоритетом интересов человека.

По представлению ряда специалистов [5, 6], экономическая система характеризуется определенным экономическим базисом и надстройкой. Экономический базис – это совокупность данного типа производственных отношений и производительных сил, находящихся на определенном уровне развития общества (страны). К надстройке общества относятся политические, религиозные, философские и другие отношения и учреждения, их обслуживающие. Данная точка зрения, по существу, идентифицирует понятия общественно-экономической формации (в так называемой марксистской формулировке) и экономической системы.

Также поступают и другие ученые-экономисты [7], которые, рассматривая типы и модели экономических систем, говорят об общественно-экономических формациях (первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и др.). Таким образом, в данной концепции экономическая система характеризуется политическими, философскими и другими отношениями.

Многие ученые под экономической системой подразумевают способ производства, т. е. взаимодействие производительных сил и соответствующего им типа производственных отношений [8–10]. Закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил является основой эволюции способов производства. Сам способ производства является результатом формирования определенного характера цикла общественного воспроизводства (производство, распределение, обмен, потребление).

Некоторые авторы характеризуют экономическую систему как сложную, вероятностную, динамическую, охватывающую процессы про-

изводства, обмена, распределения и потребления материальных благ [11].

По утверждению авторов [12], экономическая система – это совокупность всех видов экономической деятельности людей в процессе их взаимодействия, направленных на производство, обмен, распределение и потребление товаров и услуг, а также на регулирование такой деятельности в соответствии с целью общества.

Некоторые экономисты связывают понятие экономической системы с социально-экономической системой. Например, автор [13] утверждает, что экономическая система является составной частью социально-экономической системы, так как она характеризует общественное производство. То есть социально-экономическая система – объект планирования социального и экономического развития. Она объединяет общественное производство, его социальную инфраструктуру (образование, медицину, социальное обеспечение и так далее), информационные технологии, систему управления общественными процессами.

Согласно [1, 14] главная функция экономической системы, не зависящая от ее конкретных характеристик и особенностей, – создание и развитие материальных условий для обеспечения жизнеспособности общества и его субъектов. Из этого определения можно вывести основные цели функционирования экономических систем: создание материальных благ, обеспечивающих жизнедеятельность людей, повышение уровня и условий их жизни; достижение полной занятости населения, обеспечение эффективной деятельности субъектов хозяйствования. В соответствии с указанной точкой зрения, экономическая система в своей основе есть взаимодействие в виде движения потоков ресурсов в натуральной форме и соответствующих им денежных потоков.

Существует определение экономической системы как совокупности экономических отношений. По существу, она сводит понятие экономической системы к производственным отношениям, игнорируя материальную базу экономической системы. По определению [15],

экономическая система – это совокупность принципов, правил и законодательно закрепленных норм в стране, определяющих форму и содержание основных экономических отношений при производстве, распределении, обмене и потреблении экономического продукта.

Таким образом, экономическую систему ученые-экономисты характеризуют как:

- способ производства – единство производительных сил определенного уровня развития и соответствующих им производственных отношений (марксистское определение);
- сообщество людей (социум), объединенных общим экономическим интересом;
- совокупность производственных отношений;
- закономерность деятельности человека как индивида и члена общества;
- единство человека и общественного производства.

В [16, 17] делается попытка классифицировать известные подходы к определению сущности экономической системы. При «технологическом» подходе под экономической системой понимается совокупность всех технологически связанных отраслей хозяйства, предприятий, объединенных определенными целями. При этом утверждается, что, в отличие от экономического способа производства, выражающего единство производительных сил и экономических отношений, технологический способ производства относится только к сфере действия производительных сил. Технологический способ производства – совокупность средств труда в единстве с материалами, технологиями, энергией, информацией и организацией производства. При «базисном» подходе экономическая система – это совокупность общественных способов и процессов присвоения благ на основе определенной собственности. При подходе «движущих» сил экономическая система – основа, которая под воздействием своих движущих сил и механизмов координации обеспечивает материальную жизнеспособность общества, развитие его субъектов.

Как видно, ученые-экономисты по-разному

определяют экономическую систему: то излишне обобщая данное понятие (общественно-экономическая формация; человеческое общество; сообщество людей (социум); единство человека и общественного производства), то сужая его до производственных либо экономических отношений, совокупности взаимосвязанных отраслей, предприятий («технологический» подход, игнорирующий производственные отношения), системы присвоения благ («базисный» подход).

Следует согласиться с авторами, рассматривающими сущность экономической системы в неразрывной связи с ее структурой. Говоря о системе, следует характеризовать ее подсистемы и факторы, их образующие. Мнения ученых по поводу структуры экономической системы различаются так же, как и в отношении ее сущности.

Авторы [2, 3, 11] считают, что экономическая система имеет структуру и определенную среду. Структура системы – это совокупность элементов системы, способов их объединения. Она всегда подвижна, формируется применительно к условиям их функционирования. Среда экономической системы – то, что окружает данный элемент системы или систему и оказывает на них воздействие. Элемент системы – часть системы, которая рассматривается без дальнейшего членения, как единое целое. Выбор элемента как первичной единицы определяется характером модели. Например, в модели экономики страны элементами могут быть межотраслевые комплексы, отрасли, регионы – в зависимости от задачи.

По мнению авторов [2, 4], основными элементами экономической системы являются: социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на ресурсы, и результаты хозяйственной деятельности; организационные формы деятельности; хозяйственный механизм; конкретные экономические связи между хозяйственными субъектами.

Некоторые ученые-экономисты считают, что составляющими экономической системы

являются экономический потенциал, элементы системы [11]. Экономический потенциал – обобщенная способность экономической системы производить продукцию, решать другие задачи экономического и социального развития. Эта способность определяется состоянием, размерами и динамичностью производства, его инфраструктурой, наличием резервов, объемами природных ресурсов и других элементов национального богатства, культурно-техническим уровнем и мобильностью кадров.

По утверждению авторов [18], основными элементами экономической системы, ее подсистемами являются: производительные силы; технико-трудовые и организационно-производственные отношения; социально-экономические отношения, или отношения собственности (экономический аспект); действенный механизм.

Авторы [4] в структуре экономической системы выделяют общественное производство, состоящее из сфер и фаз. Его сферами являются «материальное, духовное и социальное производство, а также производство общественного человека». Разграничение четырех основных сфер общественного производства относительно. Оно обусловлено спецификой объектов труда, способов его осуществления, полученных результатов. Общественное производство имеет четыре фазы: непосредственное производство, распределение, обмен и потребление.

Некоторые ученые-экономисты считают, что в общем, структурном плане любая экономическая система состоит из двух укрупненных компонентов, из двух глобальных полусфер: материального базиса и социально-экономической общности людей [8]. В состав материального базиса входит, прежде всего, природная среда как основа хозяйственной деятельности, источник ресурсов и производственных отношений, объект отношений собственности. Второй полусферой является социально-экономическая общность людей, которые вступают в разнообразные отношения друг с другом и материальным базисом экономической системы по поводу производства средств и благ

для удовлетворения собственных материальных потребностей и нужд, их присвоения и использования в процессе производственного или личного потребления.

На данном этапе развития общества основным элементом экономической системы являются социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах собственности на ресурсы и результаты хозяйственной деятельности [19].

Известно три модели экономической системы: рыночная, командная, смешанная [20]. В основу модели рыночной экономической системы положены базовые секторы экономики: хозяйства, деловые фирмы, правительства. Ее отличие от командной обусловлено, прежде всего, различным характером собственности на ресурсы и производственные мощности, которые находятся в обезличенной общенародной собственности, а по существу – в собственности государства. В силу этого в командной системе сектор «хозяйства» отсутствует и, следовательно, можно говорить не о хозяйствах, а о населении, которое располагает только своей рабочей силой. Основу смешанной экономической системы составляют три сектора: правительства, предприятия, население. Поскольку фактически вся собственность по-прежнему является государственной, постольку исходным пунктом движения системы остаются правительства. Именно они определяют экономическую, деловую деятельность как предприятий, так и населения.

Некоторые авторы выделяют три типа социально-экономической системы, каждой из которых соответствует определенный тип хозяйственного механизма [18]. Рассмотрим их.

1. Система власти, богатства – «социализм». Ей соответствует планово-распорядительный хозяйственный механизм с добавлением в качестве придатка ограниченных товарно-денежных отношений и с сильно развитой социальной средой. Существовала в СССР.

2. Смешанная (интегрированная) социально-экономическая система. Ей соответствует смешанный хозяйственный механизм, соединяющий действенное использование товарно-де-

нежных отношений с государственным планированием и регулированием экономики, обеспечивающей достаточное развитие социальной среды. Существует с 1930 г. по наше время в США, Германии, Японии, Франции, Швеции.

3. Система богатства, власти – «капитализм». Ей соответствует либерально-рыночный хозяйственный механизм, ориентированный на рыночное соотношение спроса и предложения, предполагающий минимальное вмешательство государства в экономику, ограничивающий социальную среду. В данной системе многие представители финансового капитала не желают нести значительных расходов на социальную сферу и хотят ее свернуть.

По утверждению автора [21], в каждой системе действуют свои национальные модели организации экономической жизни, которые отличают особенные, специфические признаки. Например, американская модель построена на системе поощрения предпринимательства и обогащения; японская модель ориентирует на высокий уровень национального самосознания и приоритет интересов страны над интересами отдельного человека; немецкая модель ориентирует на социальное рыночное хозяйство; китайская – на оптимально сочетающиеся социалистические и рыночные методы ведения хозяйства; шведская – на функциональную социализацию; ирландская – на учет национальных интересов и придание особой роли всеобщему и специальному образованию; вьетнамская модель объединяет социалистические и рыночные формы хозяйствования в их национально-патриотической направленности. Россия, строя свою систему, не может не учитывать национальную специфику в проявлениях общих закономерностей поступательного экономического развития. Республика Беларусь строит социально регулируемую рыночную экономику.

По утверждению академика П. Г. Никитенко, «социально ориентированная рыночная экономика – это высокоэффективная экономика с развитым инновационным предпринимательством и рыночной инфраструктурой, приоритетным развитием науки, образования, разума,

культуры, демократизации общества, минимальным вмешательством государства в распределение доходов, заинтересовывающим человека в расширении и совершенствовании производства, в проявлении высокопроизводительного труда. Она гарантирует неограниченный рост благосостояния добросовестно работающим членам общества, достойное социальное обеспечение – нетрудоспособным, престарелым, инвалидам, женщинам, находящимся в отпусках по уходу за детьми, эффективную охрану жизни, здоровья, прав и свобод – всем гражданам.

Вбирая в себя эти типичные черты и основные принципы, белорусская модель включает уже на концептуальной стадии свои особенности, отражающие историю страны, традиции народа, его психологию и национальный характер с обостренным чувством человеческой солидарности, коллективизма и взаимопомощи. Такого рода модель ставит препятствия негативным последствиям рыночных отношений – эгоцентризму, эксплуатации чужого труда и безработице» [22].

Таким образом, анализируя различные точки зрения по структуре экономической системы, мы видим, что они отличаются. Так, по мнению ряда авторов, экономическая система, с одной стороны, включает в свой состав социально-экономические отношения и хозяйственный механизм, с другой – экономический потенциал и состав элементов, с третьей – воспроизводство и так далее.

Несмотря на то, что в работах отдельных авторов в качестве структурной составляющей указывается хозяйственный механизм, следует иметь в виду, что понятие «хозяйственный механизм» в их работах не идентично и требует дополнительных исследований.

Как видно из проведенного исследования, в качестве структурной составляющей экономической системы многие ученые-экономисты называют не экономические отношения, а социально-экономические. И это не случайно. Дело в том, что понятия «экономические отношения» и «социально-экономические отношения» тесно переплетаются.

В [23] социальный механизм регулирования экономики – абстракция, обобщающая множество конкретных явлений экономического и социального характера, а также разнообразные связи между ними. Данный механизм состоит из шести блоков: хозяйственного механизма и системы управления экономикой; социальной структуры общества, социально-экономического положения субъектов; экономического сознания; экономического мышления; экономической культуры социальных субъектов; экономического поведения социальных субъектов. Первый блок функционирует в рамках определенного хозяйственного механизма, в котором главные черты этих отношений конкретизированы на основании нормативов и законодательства (регламента). В связи с этим хозяйственный механизм является регулятором экономического поведения социальных групп, которому подчиняются все остальные блоки социального механизма регулирования экономики. Экономика – социальный процесс. Взаимосвязь экономических и социальных отношений – механизм, «на входе» которого происходят определенные социально-экономические процессы. Данный механизм увязывает экономическую и социальную сферы общества через основные элементы каждой из них. Элементами экономической сферы общества являются: действующий хозяйственный механизм, экономическое понимание социальных субъектов хозяйствования, их эффективность. Элементами социальной сферы являются: социальная структура субъектов хозяйствования общества, их активность, деятельность, поведение, культура активности.

Следует уточнить понятия «экономическая система» и «социально-экономическая система», принимая во внимание, что широко используемое понятие «экономическая система» может существовать только в теории, ибо на практике мы обязательно имеем дело с понятием «социально-экономическая система». Понятие «экономическая система» следует характеризовать рыночными отношениями, условно приближенными к характеру простого товарного производства. При этом имеется в виду, что отношения построены исключительно на затра-

тах труда. Экономическая система предполагает обязательное присутствие человека в качестве субъекта системы. При рассмотрении же человека в качестве субъекта системы нельзя говорить только о чисто экономических отношениях, следует рассматривать также и социальные отношения.

По утверждению ученых-экономистов [8], экономические отношения представляют собой взаимосвязи между субъектами, которые возникают по поводу воспроизводства жизнедеятельности общества посредством создания и использования продуктов труда.

В [17] экономические отношения определены как относительно устойчивые, исторически сложившиеся типичные связи и взаимосвязи, в которые вступают все члены данного общества по поводу разделения труда, его специализации и кооперации, по присвоению средств производства, производству, распределению, обмену и потреблению благ для удовлетворения своих потребностей и достижения интересов. При этом в отношении с обществом, государством по поводу распределения и потребления благ вступают и члены общества, которые не принимают участия в их создании по возрасту или состоянию здоровья. Называются данные отношения экономическими или производственными. Производственные отношения и есть отношения между людьми. Экономические отношения могут рассматриваться только в теории вопроса, исключительно в аспекте абстрагирования от социальных отношений.

Многие авторы, говоря об экономической системе, подразумевают наряду с экономическими также и социальные отношения. Другие авторы пытаются системно соотносить понятия «экономическая система» и «социально-экономическая система».

Представляется целесообразным в практическом применении заменить понятие «экономическая система» понятием «социально-экономическая система», что соответствует более объективному соотношению указанных понятий.

Сущность и структура экономической и социально-экономической систем представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сущность и структура экономической и социально-экономической систем

Точка зрения	
Существующая	Предлагаемая
Сущность экономической системы: 1. Совокупность экономических отношений 2. Общественно-экономическая формация 3. Единство человека и общественного производства 4. Совокупность общественных способов и процессов присвоения благ на основе определенной формы собственности 5. Способ производства 6. Подсистема социально-экономической системы 7. Сложная, вероятностная, динамическая система, охватывающая процессы производства, распределения, обмена и потребления материальных благ 8. Сообщность людей (социум) 9. Экономический базис и надстройка объединенных общим экономическим интересом 10. Совокупность всех технологически объединенных предприятий	Заменить понятие «экономическая система» понятием «социально-экономическая система» Сущность социально-экономической системы Совокупность взаимосвязанных факторов, формирующих характер и действенность цикла общественного воспроизводства (производство, распределение, обмен, потребление)
Структура	
Экономической системы: 1. Совокупность элементов, которые не имеют дальнейшего деления, и среды – окружения элементов и воздействия на них 2. Экономический потенциал (способность экономической системы к воспроизводству совокупного общественного продукта и социально-экономическому развитию страны) и элементы 3. Общественное производство, состоящее из сферы (материальная, духовная, социальная) и фазы (производство, распределение, обмен, потребление) 4. Две глобальные полусферы: материальный базис и социально-экономическая общность людей 5. Социально-экономические отношения	Социально-экономической системы: 1. Производительные силы 2. Производственные отношения 3. Экономический механизм

ВЫВОД

Таким образом, социально-экономическая система – это совокупность взаимосвязанных факторов, формирующих характер и действенность цикла общественного воспроизводства (производство, распределение, обмен, потребление).

Структуру социально-экономической системы представляется целесообразным определить тремя составляющими (подсистемами):

- производительные силы;
- производственные отношения;
- экономический механизм.

Все три подсистемы в работах различных авторов упоминаются как элементы экономической системы. Однако представленная выше структура экономической системы в совокупности является оригинальной.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Иохин, В. Я.** Экономическая теория / В. Я. Иохин. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 507 с.
2. **Никитенко, П. Г.** Жить своим умом, или куда идет Беларусь / П. Г. Никитенко // Право и экономика: спец. вып. – 1995. – № 3(3). – 187 с.

3. **Экономическая** теория: учеб. / И. Д. Афанасенко [и др.]; под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича. – 3-е изд., доп. и испр. – СПб.: Питер: СПбГУЭФ, 2000. – 542 с.

4. **Экономическая** теория: учеб. / Н. И. Базылев [и др.]; под ред. Н. И. Базылев, С. П. Гурко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 1998. – 549 с.

5. **Медведев, В. А.** Политическая экономия / В. А. Медведев [и др.]. – М.: Политиздат, 1988. – 735 с.

6. **Политическая** экономия: учеб.-метод. пособие для преподавателей / под ред. А. В. Сидоровича, Ф. М. Волкова. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 407 с.

7. **Сухарева, Н. Н.** Экономическая теория / Н. Н. Сухарева. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1997. – 368 с.

8. **Герасимов, Н. В.** Экономическая система: генезис. Структура. Развитие / редкол. Э. А. Лутохина [и др.]; АН БССР, Ин-т экономики. – Минск: Навука і тэхніка, 1991. – 349 с.

9. **Основы** экономической теории: учеб. пособие / М. А. Абрамова [и др.]; под ред. В. Д. Камаева. – М.: МГВТУ им. Н. Э. Баумана, 1996. – 283 с.

10. **Усский, В. Н.** Сравнительный анализ экономических систем / под ред. А. П. Моровой. – Минск: Навука і тэхніка, 1993. – 100 с.

11. **Лопатников, Л. И.** Популярный экономико-математический словарь / Л. И. Лопатников. – М.: Знание, 1990. – 252 с.

12. **Осипов, Ю. М.** Основы теории хозяйственного механизма / Ю. М. Осипов. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 368 с.

13. **Заславская, Т. И.** Социум, перестройка и общественное мнение / Т. И. Заславская // Социологические исследования. – 1991. – № 8. – С. 10–12.
14. **Основы** экономической теории: учеб. пособие / М. А. Абрамова [и др.]; под ред. В. Д. Камаева. – М.: МГВТУ им. Н. Э. Баумана, 1996. – 283 с.
15. **Бичик, С. В.** Основы экономической теории / С. В. Бичик. – Минск: Университетское, 2001. – 237 с.
16. **Политэкономический** словарь / под ред. Е. Ф. Борисова, В. А. Жамина, М. Ф. Макаровой. – М.: Политиздат, 1982. – 363 с.
17. **Прохоренко, И. Д.** Политическая экономия / И. Д. Прохоренко. – Минск: Вышэйш. шк., 1991. – 207 с.
18. **Мезоэкономика:** учеб. пособие / под ред. И. К. Ларионова. – М.: Издательский дом «Дашков и К», 2001. – 444 с.
19. **Зубко, Н. М.** Экономическая теория / Н. М. Зубко. – 2-е изд. – Минск: НТЦ АПИ, 1999. – 311 с.
20. **Вожжев, А. П.** Модели экономических систем. Бизнес: нестандартные сферы / А. П. Вожжев. – М.: Знание, 1991. – 64 с.
21. **Козырев, В. М.** Основы современной экономики: учеб. / В. М. Козырев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 432 с.
22. **Никитенко, П. Г.** Методические рекомендации по оценке эффективности использования в народном хозяйстве республики результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ / П. Г. Никитенко, И. И. Сержинский, В. А. Колотухин. – Минск: НООО «БІП – С», 2003. – 31 с.
23. **Соколова, Г. Н.** Экономическая социология: учеб. для социолог. и экон. спец. вузов / Г. Н. Соколова. – Минск: Вышэйш. шк., 1998. – 367 с.

Поступила 5.05.2007

УДК 177:17.03

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ М. ХАЙДЕГГЕРА И Ж. П. САРТРА О СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПРОБЛЕМАХ ТЕХНОГЕНЕЗА

Канд. филос. наук, доц. МУШИНСКИЙ Н. И.

Белорусский национальный технический университет

В настоящее время развитие науки и техники затрагивает все стороны социальной жизни, поэтому глобальные техногенные проблемы недопустимо редуцировать исключительно к вопросам экологии (чернобыльская катастрофа и т. п.), решаемым на уровне государственного управления конкретными природоохранными мероприятиями. В широком смысле все социальные и политические потрясения XX ст. (мировые войны, революции, глобальное противостояние «двух систем», международный терроризм) имеют техногенный характер. Они проистекают из фундаментального несоответствия между уровнем технологии (развитием средств коммуникации, транспорта и связи, еще в середине XIX в. окончательно объединивших человечество в планетарном масштабе) и нравственной неготовностью к справедливому и равноправному взаимовыгодному сотрудничеству. Именно поэтому проблема справедливости привлекает в современных ус-

ловиях столь пристальное внимание ведущих представителей мировой этико-философской мысли. Представители религиозного экзистенциализма (С. Кьеркегор, Н. Бердяев, К. Ясперс) пришли к выводу о том, что, сталкиваясь с техногенными проблемами, каждый человек вынужден самостоятельно осмысливать пути их решения на основе принципов справедливости и, полностью принимая на себя ответственность, предлагать свое понимание справедливости всему человечеству. Задача общества состоит в том, чтобы предоставить отдельному индивиду свободу творческого саморазвития и, разумно оценив все предлагаемые проекты, выработать процедуру объективного отбора и реализации тех из них, которые отражают справедливость в ее общезначимом ценностном содержании. В подобном контексте радикально трансформируется религиозная проблематика, «Бог» утрачивает свою традиционную техницистскую интерпретацию в катего-